



NEMZETI MÉDIA- ÉS
HÍRKÖZLÉSI HATÓSÁG

A 26 GHz-es frekvenciasáv alapblokkjainak
frekvenciahasználati jogosultsága tárgyában kiírt
pályázat

KÉRDÉSEK ÉS VÁLASZOK

2012. FEBRUÁR 02.

KÉRDÉSEK ÉS VÁLASZOK

A jelen dokumentum a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala („Hivatal” vagy „Kiíró”) által a 26 GHz-es frekvenciasáv alapblokkjainak frekvenciahasználati jogosultsága tárgyában kiírt pályázat („Pályázat”) keretében a 2011. november 8. napján kelt dokumentációt („Dokumentáció”) megvásárolt szervezet részéről a dokumentáció 2.6. pontja szerint a jelentkezési határidő lejártát megelőző 10. (tizedik) napig a Kiíró részére írásban eljuttatott kérdéseket és a Kiíró ezekre adott válaszait tartalmazza.

A feltett kérdések megválaszolásának rendjére vonatkozó szabályokat a *frekvenciahasználati jogosultság megszerzését szolgáló árverés és pályázat szabályairól* szóló 4/2011. (X.6) NMHH rendelet („Ápszr.”) 8. §-a, valamint a Dokumentáció 2.6. pontja tartalmazza.

A kérdéseket az azokat beküldő szervezet megnevezése nélkül tüntettük fel. A kérdéseket három csoportba soroltuk (általános kérdés, Dokumentáció meghatározott pontjára vonatkozó kérdés, konzultáción elhangzott kérdés). A válaszok sorrendjét egy-egy kérdéscsoporton belül időrendben – és amennyiben a II. kérdéscsoportba tartozik, a Dokumentáció pontjai szerinti sorrendben – tüntettük fel.

A jelen dokumentumban előforduló fogalmak, egyéb kifejezések eltérő meghatározás hiányában a Dokumentációban foglalt jelentéssel bírnak, illetve azok értelmezésére a hatályos jogszabályi rendelkezések alkalmazandók.

A Kiíró által kiadott, megküldött válaszok tájékoztató jellegűek, a Dokumentációval szemben sem joghatással, sem jogi kötőerővel nem rendelkeznek a jelen pályázati eljárás és az annak során meghozott hatósági döntések tekintetében.

Figyelmeztetés:

Amennyiben jelen dokumentum a dokumentációra hivatkozik, a hivatkozás tekintetében a 2012. január 26. napján közzétett dokumentáció rendelkezéseit kell figyelembe venni.

Tartalomjegyzék

I.	ÁLTALÁNOS KÉRDÉSEK	5
I.1.	kérdés: Fogalom-meghatározások.....	5
I.2.	kérdés: Fogalom-meghatározások.....	5
II.	A DOKUMENTÁCIÓ PONTJAIHOZ KAPCSOLÓDÓ KÉRDÉSEK.....	5
II.1.	kérdés: Dokumentáció 1.1. pont (Fogalom-meghatározások)	5
II.2.	kérdés: Dokumentáció 1.2. pont (Kapcsolattartás, értesítések)	6
II.2.a.	kérdés: Dokumentáció 1.2. pont (Kapcsolattartás, értesítések)	6
II.2.b.	kérdés: Dokumentáció 1.2. pont (Kapcsolattartás, értesítések)	6
II.2.c.	kérdés: Dokumentáció 1.2. pont (Kapcsolattartás, értesítések).....	6
II.2.d.	kérdés: Dokumentáció 1.2. pont (Kapcsolattartás, értesítések)	7
II.2.e.	kérdés: Dokumentáció 1.2. pont (Kapcsolattartás, értesítések)	7
II.2.f.	kérdés: Dokumentáció 1.2. pont (Kapcsolattartás, értesítések)	7
II.3.	kérdés: Dokumentáció 2.3. pont (a Pályázaton elnyert frekvencia felhasználhatósága).....	8
II.4.	kérdés: Dokumentáció 3.15. pont (Teljesítési biztosíték).....	8
II.5.	kérdés: Dokumentáció 3.16. pont (Az Ajánlat tartalmi követelményei).....	8
II.6.	kérdés: Dokumentáció IV. Fejezet (Szemléltető példa).....	9
II.6.a.	kérdés: Dokumentáció IV. Fejezet (A pályázati szakasz lebonyolításának rendje)	11
II.6.b.	kérdés: Dokumentáció 4.2.1. pont (Értékelési szempontok és súlyozás)	12
II.6.c.	kérdés: Dokumentáció 4.2. pont (Az Ajánlatok értékelése).....	12
II.6.d.	kérdés: Dokumentáció 4.2.1. pont (Értékelési szempontok és súlyozás).....	13
II.6.e.	kérdés: Dokumentáció 4.2.1. pont (Értékelési szempontok és súlyozás).....	13
II.7.	kérdés: Dokumentáció 5.3. pont (A frekvenciahasználati jogosultság továbbhasználhatóságára vonatkozó feltételek).....	14
II.8.	kérdés: Dokumentáció 1. számú melléklet 1. pont (Felhasználói blokkok kialakítása, elhelyezkedése).....	14
II.8.a.	kérdés: Dokumentáció 1. számú melléklet 1. pont	14
II.8.b.	kérdés: Dokumentáció 1. számú melléklet 1. pont	15
II.9.	kérdés: Dokumentáció 1. számú melléklet 1. ábra és 2.2. pont	15
II.10.	kérdés: Dokumentáció 1. számú melléklet 4. pont (Nemzetközi koordináció).....	16
II.11.	kérdés: Dokumentáció 2. számú melléklet	16
II.11.a.	kérdés: Dokumentáció 2. számú melléklet	16
II.11.b.	kérdés: Dokumentáció 2. számú melléklet	16
III.	A KONZULTÁCIÓN JEGYZŐKÖNYVBE VETT, ILLETVE A KONZULTÁCIÓN NEM, VAGY NEM TELJES KÖRŰEN MEGVÁLASZOLT, ÉS A JELEN DOKUMENTUM I-II. FEJEZETEIBEN NEM SZEREPELŐ KÉRDÉSEK.....	17
III.1.	kérdés: Sávátrendezési szempontok.....	17

III.2. kérdés: Gépjármű fedélzeti radarokra vonatkozó szabályozás alakulása.....	17
III.3. kérdés: A pályázati dokumentációt megvásárló szervezetek megismerhetősége .	17
III.4. kérdés: A pályázaton elnyert frekvencia felhasználhatósága.....	18
III.5. kérdés: Páros alapblokkra lehet-e igényt tartani.....	18
III.5.a. kérdés: Páros alapblokkra lehet-e igényt tartani.....	18
III.5.b. kérdés: Páros alapblokkra lehet-e igényt tartani.....	18
III.5.c. kérdés: Páros alapblokkra lehet-e igényt tartani.....	18
III.6. kérdés: A pályázati árak pontértéke	19
III.7. kérdés: Meglévő alapblokkok pontértéke	19
III.7.a. kérdés: Meglévő alapblokkok pontértéke.....	19
III.7.b. kérdés: Meglévő alapblokkok pontértéke.....	19

I. ÁLTALÁNOS KÉRDÉSEK

I.1. kérdés: Fogalom-meghatározások

Hivatkozás: -

Kérdés: A pályázaton résztvevő alanyokra vonatkozóan sokféle kifejezés található a Hirdetményben és a Dokumentációban:

- jelentkező,
- résztvevő,
- képviselő,
- kapcsolattartó.

Ezek definíciója nem mindig egyértelmű.

a) Jelentkező az, aki a Dokumentációt megvásárolja?

b) Résztvevő az a jelentkező, aki a Jelentkezési határidőre Ajánlatot nyújt be, vagy akit a Kiíró annak nyilvánít (Dokumentáció 3.21. pont)?

Válasz: A Kiíró a jelentkező fogalmát az Ápszr. 2. § d) pontjában, a résztvevő fogalmát az Ápszr. 2. § h) pontjában meghatározott értelemben használja.

I.2. kérdés: Fogalom-meghatározások

Hivatkozás: -

Kérdés: Mi számít Jelentkezésnek? A Dokumentáció megvásárlása vagy a Jelentkezési határidőre Ajánlat benyújtása?

Válasz: A Jelentkezés a Dokumentáció 2.9. pontja szerinti jelentkezés, a Dokumentáció megvásárlása nem tekinthető jelentkezésnek.

II. A DOKUMENTÁCIÓ PONTJAIHOZ KAPCSOLÓDÓ KÉRDÉSEK

II.1. kérdés: Dokumentáció 1.1. pont (Fogalom-meghatározások)

Hivatkozás: Dokumentáció 1.1. pont

Kérdés:

- d) „felhasználói blokk” az alablokkokból kialakított összefüggő alablokk együttes

A frekvenciahasználati jogosultság időtartama a pályázat tárgyát képező blokkok esetében a frekvenciahasználati jogosultságról szóló határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 (tizenöt) év.

Az „A” valamint a „B” felhasználói blokkok jogosultjai 1 alablokkra is tehetnek ajánlatot, és 1 alablokkra is nyertesnek hirdethetők, amennyiben vállalják, hogy az értékelést követően a meglévő alablokkjaikat a Kiíró a 26 GHz-es frekvenciasávban átrendezze az általuk elnyert alablokkból és a már meglévő alablokkjaikból frekvenciában egybefüggő új felhasználói blokk kialakítása és a frekvenciahasználat hatékonysága érdekében, a berendezések sávátfogási tulajdonságának figyelembevételével.

Abban az esetben, ha a Kiíró inkumbens 26 GHz-es frekvenciafelhasználó 2009-ben elnyert alablokkjaiból és a jelenleg folyamatban levő pályázaton elnyert alablokkjaiból alakít ki új felhasználói blokkot, akkor mérlegeli-e, hogy az újonnan kialakított felhasználói blokk frekvenciahasználati jogosultságának időtartama egységesen 15 év legyen? (A

2012.02.02.-

2009-ben elnyert alapblokkok frekvenciahasználati jogosultságának időtartama 10 év volt, amely egy alkalommal újabb pályázati kiírás nélkül további 5 évvel meghosszabbítható, tehát legkésőbb 2024-ben lejár, míg az új alapblokkoké csak 2027-ben.)

Válasz: A kérdésre a választ a Kiírási Dokumentáció 5.4. pontja adja meg: a meglévő (2009-ben elnyert) felhasználói blokkok frekvenciahasználati jogosultságának időtartamát az akkor kiadott határozat adja meg. Az újonnan (jelen pályázaton) elnyert blokkokra pedig a Dokumentáció 5.4. pontja vonatkozik: „A frekvenciahasználati jogosultság időtartama a pályázat tárgyát képező blokkok esetében a frekvenciahasználati jogosultságról szóló határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 (tizenöt) év.”

II.2. kérdés: Dokumentáció 1.2. pont (Kapcsolattartás, értesítések)

II.2.a. kérdés: Dokumentáció 1.2. pont (Kapcsolattartás, értesítések)

Hivatkozás: Dokumentáció 1.2. pont

Kérdés: Amennyiben a jelentkező/résztevő kifejezetten hozzájárul a telefaxon történő kapcsolattartáshoz az eljárással kapcsolatos dokumentumok postai úton is megérkeznek? Amennyiben igen, a telefaxon illetve a postai úton küldött anyagok eltérése esetén melyik bír joghatással?

Válasz: A Dokumentáció 1.2. pontja alapján amennyiben a telefaxon történő kapcsolattartáshoz a jelentkező/résztevő hozzájárult, a megjelölt telefaxszámra küldött bármilyen irat – a hatósági döntések kivételével – a jelentkező/résztevő vagy Közös Jelentkezés esetén valamennyi közösen, konzorcium keretében jelentkező/résztevő részére joghatályosan kézbesítettnek tekintendő a sikeres elküldés visszaigazololásának pillanatában, vagyis a Kiíró kizárólag a hatósági döntéseket kézbesíti ez esetben postai úton.

II.2.b. kérdés: Dokumentáció 1.2. pont (Kapcsolattartás, értesítések)

Hivatkozás: Dokumentáció 1.2. pont

Kérdés: Az 1.2. pont szerint: a Kiíró részére a pályázati eljárás folyamán megküldésre kerülő valamennyi nyilatkozatot, dokumentumot és a pályázati eljárással kapcsolatos egyéb iratot írásban, postai úton, személyes átadással **vagy** telefaxon kell eljuttatni (.....). A nyilatkozatok, dokumentumok gyorsabb feldolgozása, a pályázati eljárás hatékonyságának növelése érdekében a nyilatkozatok, dokumentumok és egyéb iratok a postai közléssel egyidejűleg e-mail útján is megküldhetők azzal, hogy az e-mail útján tett közléshez semmilyen joghatás nem fűződik, továbbá **bármilyen ellentmondás esetén a postai úton tett közlés tartalma az irányadó.** Utóbbi mondat nem kezeli azt az esetet, amennyiben az irat/nyilatkozat/dokumentum személyes átadással vagy telefax útján történt.

Válasz: Tekintettel arra a tényre, hogy az e-mail útján tett közléshez joghatás nem fűződik, a joghatályosan közölt, így a személyesen átadott vagy a postai úton megküldött iratok tartalma az irányadó.

II.2.c. kérdés: Dokumentáció 1.2. pont (Kapcsolattartás, értesítések)

Hivatkozás: Dokumentáció 1.2. pont

Kérdés: Az e-mail útján történő kapcsolattartásra vonatkozóan az 1.2. pont az alábbiakat tartalmazza:

2012.02.02.-

A Kiíró a postai úton és/vagy telefaxon közölt iratot a kapcsolattartás hatékonysága, gyorsasága érdekében egyidejűleg e-mail útján is **közölheti** változatlan tartalommal, amennyiben a jelentkező/résztevő megjelölt e-mail címet és hozzájárult az e-mail útján történő kapcsolattartáshoz.

Véleményünk szerint a feltételes mód használata bizonytalanságot eredményez.

Válasz: Tekintettel arra a tényre, hogy az e-mail útján történő közlés csupán lehetőség, a feltételes módot a Kiíró nem tartja bizonytalanságot eredményezőnek.

II.2.d. kérdés: Dokumentáció 1.2. pont (Kapcsolattartás, értesítések)

Hivatkozás: Dokumentáció 1.2. pont

Kérdés: Az 1.2. pont szerint: A pályázati eljárás során – amennyiben a Dokumentáció másként nem rendelkezik – a Kiíró részére a jelen pontban előírt módon megküldött bármilyen irat csak akkor tekinthető joghatályosan eljuttatott dokumentumnak, ha a dokumentum a Dokumentációban előírt tartalmi és formai követelményeknek maradéktalanul megfelel és a **dokumentumon az alábbi személyek valamelyikének eredeti aláírása szerepel:**

- a jelentkező/résztevő kapcsolattartója;
 - a jelentkező/résztevő részéről cégjegyzésre jogosult személy vagy személyek, vagy az általa/általuk cégszerűen meghatalmazott személyek vagy
 - a 3.10. pont szerinti Közös Jelentkezés esetén a konzorciumi megállapodás szerinti képviselő cégjegyzésre jogosultja vagy az általa cégszerűen meghatalmazott személy.
- Telefaxon történő közlés esetén az eredeti aláírás ténye nem biztosítható.

Válasz: A Dokumentáció 1.2. pontjában foglaltak szerint a pályázati eljárás bármely szakaszában a Kiíró részére küldött bármilyen irat csak akkor tekinthető a Kiíró részére joghatályosan kézbesítettnek, ha az irat eredeti példányát a Kiíró kézhez kapja.

II.2.e. kérdés: Dokumentáció 1.2. pont (Kapcsolattartás, értesítések)

Hivatkozás: Dokumentáció 1.2. pont

Kérdés: A 2.6. pont szerinti 1376 Budapest, Pf. 997. postacím is tekinthető a Kiíró 1.2. pont szerinti általános elérhetőségének?

Válasz: Igen.

II.2.f. kérdés: Dokumentáció 1.2. pont (Kapcsolattartás, értesítések)

Hivatkozás: Dokumentáció 1.2. pont

Kérdés: Kérdéseket lehet-e csak e-mail útján feltenni? Ha igen, mi az e-mail cím, hogyan biztosítható a fenti e.) pont szerinti eredeti aláírás?

Válasz: A Dokumentáció 2.6. pontja alapján az arra jogosultak a kérdéseiket kizárólag az 1133 Budapest, Visegrádi u. 106. címre vagy az 1376 Budapest, Pf. 997. postacímre vagy telefax útján a (+36-1) 468 0680 telefonszámra juttathatják el, a kizárólag e-mail útján történő megküldés nem megfelelő.

II.3. kérdés: Dokumentáció 2.3. pont (a Pályázaton elnyert frekvencia felhasználhatósága)

Hivatkozás: Dokumentáció 2.3. pont

Kérdés: A kizárólagos frekvencia jogosultságot megszerző szolgáltató által telepített és üzemeltetett PP és/vagy PMP rádióösszeköttetések értékesíthetők-e más távközlési szolgáltatók számára nagykereskedelmi szerződés révén? Tehát nem a frekvencia közvetlen továbbértékesítéséről van szó, hanem már kialakított összeköttetések nagykereskedelmi értékesítésének lehetőségére irányul a kérdés. Hirdetmény 2. pontja illetve a Dokumentáció 2.3. pontja ezt direkt módon nem határozza meg:

A frekvenciahasználati jogosultságot szerzett nyertes résztvevő – az egyéb jogszabályi feltételek teljesítése esetén – a frekvenciahasználatra vonatkozó engedélyek alapján, az abban foglaltaknak megfelelően, jogszerűen telepíthet és üzemeltethet pont-pont közötti digitális rádió-összeköttetésekkel és/vagy pont-többpont közötti digitális rádió-összeköttetésekkel megvalósuló rádiótávközlési rendszereket. A felhasználói blokk hozzáférési rendszerek (végfelhasználói állomások közvetlen kiszolgálása), rádiórelé hálózatok továbbá a mobil hírközlés bázisállomásait kiszolgáló belső üzemviteli hálózat létesítésére és üzemeltetésére használható.

Válasz: A frekvencia használat révén előállított szolgáltatások mind nagy, mind kiskereskedelmi szinten értékesíthetők. A főszabály, hogy a frekvencia használattal járó kötelezettségnek a nyertes jogosultnak kell megfelelnie.

II.4. kérdés: Dokumentáció 3.15. pont (Teljesítési biztosíték)

Hivatkozás: Dokumentáció 3.15. pont

Kérdés: A Dokumentáció 3.15. pontja szerinti teljesítési biztosítékot ÁFA nélkül vagy ÁFA-val növelve kell érteni?

Válasz: A teljesítési biztosítékot a megajánlott díj általános forgalmi adóval növelt összegére kell benyújtani.

II.5. kérdés: Dokumentáció 3.16. pont (Az Ajánlat tartalmi követelményei)

Hivatkozás: Dokumentáció 3.16. pont

"A jelentkezők kötelesek az Ajánlatukat az alábbi tartalmi tagolás betartásával elkészíteni:

- a) összefoglaló;
- b) a jelentkező bemutatása;
- c) a jelentkező által megpályázott felhasználói blokkra a 4.2.1. pont szerint irányadó, az ajánlat értékelését lehetővé tevő tartalom (üzleti terve és háttere);
- d) a megpályázott alapblokkokra megajánlott díj blokkonként a 2. sz. mellékletben meghatározottak szerint;
- e) a jelentkező saját belátása szerinti további tartalmi elemek, mellékletek."

Kérdés: A Dokumentáció 3.2. pontjában az eljárás nyelvére vonatkozó megállapítás ismeretében mellékelhető-e a pályázati dokumentációhoz (kizárólag a Dokumentáció 3.16. e) pontjában meghatározott mellékletként) angol nyelvű szakmai anyag?

Válasz: A Dokumentáció 3.2. pontja nem zárja ki idegen nyelvű dokumentum beadását. A nem magyar nyelvű dokumentumhoz csatolni kell annak hiteles magyar nyelvű fordítását is.

2012.02.02.-

II.6. kérdés: Dokumentáció IV. Fejezet (Szemléltető példa)

Az ajánlatok kiértékelésére vonatkozó szemléltető példát az e pontban feltett kérdések válaszainak jobb megvilágítása céljából az alábbiakban mutatjuk be.

Tegyük fel hogy a következő érvényes ajánlatok érkeznek be:

		Pontozás			
		Pályázati díj	Üzleti terv	Sávméret	Pontszámok
		max.: 50 pont	max.: 10 pont	max.: 40 pont	összesen
Pályázó 1.					
Alapblokk	Megajánlott ár				
1. alapblokk	100 100 000	50,00	10	40	100,00
2. alapblokk	100 100 000	50,00	10	40	100,00
3. alapblokk	89 010 000	44,46	10	20	74,46
4. alapblokk	89 010 000	44,46	10	20	74,46
5. alapblokk	80 000 000	39,96	10	-	49,96
6. alapblokk	80 000 000	39,96	10	-	49,96
Pályázó 2.					
Alapblokk	Megajánlott ár				
1. alapblokk	95 400 000	47,65	10	40	97,65
2. alapblokk	95 400 000	47,65	10	40	97,65
3. alapblokk	75 000 000	37,46	10	20	67,46
4. alapblokk	75 000 000	37,46	10	20	67,46
5. alapblokk	75 000 000	37,46	10	-	47,46
6. alapblokk	75 000 000	37,46	10	-	47,46
Pályázó 3.					
Alapblokk	Megajánlott ár				
1. alapblokk	82 010 000	40,96	9	40	89,96
2. alapblokk	82 010 000	40,96	9	40	89,96
3. alapblokk	75 010 000	37,47	9	20	66,47
4. alapblokk	75 010 000	37,47	9	20	66,47
5. alapblokk	75 000 000	37,46	9	-	46,46
6. alapblokk	75 000 000	37,46	9	-	46,46
Pályázó 4.					
Alapblokk	Megajánlott ár				
1. alapblokk	80 100 000	40,01	9	40	89,01
2. alapblokk	80 100 000	40,01	9	40	89,01
3. alapblokk	75 000 000	37,46	9	20	66,46
4. alapblokk	75 000 000	37,46	9	20	66,46
5. alapblokk	-	-			-
6. alapblokk	-	-			-
Pályázó 5.					
Alapblokk	Megajánlott ár				
1. alapblokk	96 010 000	47,96	9	40	96,96
2. alapblokk	75 000 000	37,46	9	40	86,46
3. alapblokk	75 000 000	37,46	9	20	66,46
4. alapblokk	75 000 000	37,46	9	20	66,46
5. alapblokk	-				
6. alapblokk	-				
Legmagasabb ár		100 100 000			

2012.02.02.-

5 pályázó közül 3 pályázó 6 blokkot szeretne nyerni 2 pedig csak 4-et. A táblázat mutatja a pontozást. A pályázati díj és a sávméret pontjai az ajánlatokból közvetlenül levezethetőek.

26 kiadható alablokk van. A példa szerint 26 db alablokkra érkezik ajánlat, mégsem elégíthető ki az összes igény mivel a felhasználói blokkok közé védősávot kell képezni. A példa szerinti 26 alablokk igényt 31 darab alablokkal lehetne kielégíteni (minden jelentkező plusz egy védősáv szükségletet is támaszt). Az alablokkokra tett ajánlatokat a Kiíró sorba rendezi:

	Pályázó	Megajánlott ár	Pontszám
1	Pályázó 1.	100 100 000	100,00
2	Pályázó 1.	100 100 000	100,00
3	Pályázó 2.	95 400 000	97,65
4	Pályázó 2.	95 400 000	97,65
5	Pályázó 5.	96 010 000	96,96
6	Pályázó 3.	82 010 000	89,96
7	Pályázó 3.	82 010 000	89,96
8	Pályázó 4.	80 100 000	89,01
9	Pályázó 4.	80 100 000	89,01
10	Pályázó 5.	75 000 000	86,46
11	Pályázó 1.	89 010 000	74,46
12	Pályázó 1.	89 010 000	74,46
13	Pályázó 2.	75 000 000	67,46
14	Pályázó 2.	75 000 000	67,46
15	Pályázó 3.	75 010 000	66,47
16	Pályázó 3.	75 010 000	66,47
17	Pályázó 4.	75 000 000	66,46
18	Pályázó 4.	75 000 000	66,46
19	Pályázó 5.	75 000 000	66,46
20	Pályázó 5.	75 000 000	66,46
21	Pályázó 1.	80 000 000	49,96
22	Pályázó 1.	80 000 000	49,96
23	Pályázó 2.	75 000 000	47,46
24	Pályázó 2.	75 000 000	47,46
25	Pályázó 3.	75 000 000	46,46
26	Pályázó 3.	75 000 000	46,46

Mivel az összes nem elégíthető ki, sorban kizárja a legalacsonyabb pontszámú ajánlatokat (itt nem jelentkezőként, hanem külön alablokkonként értékeli az ajánlatokat!). Először a 26. helyezett ajánlatot, majd a 25.-et zárja ki, és minden lépésnél megvizsgálja, hogy a fennmaradó ajánlatok kielégíthetőek-e. Ha a kizárás révén egy jelentkezőnek csak egyetlen érvényes ajánlata marad, akkor annak sorrendjétől függetlenül az is kizárásra kerül (ez amiatt a szabály miatt van, miszerint senki sem nyerhet egy alablokkból álló felhasználói blokkot). A példa alapján a 21. ajánlat már elfogadható (a 26.-22. kizárásra kerül).

Ezután történik meg a felhasználói blokkok kialakítása. Főszabály szerint először a felhasználói blokkok mérete, azonos méret esetén a nyertes ajánlat pénzüsszege számít.

				nyertes ajánlatok pénzösszege
1	"A"			
2	"A"			
3	védősáv			
4	"B"			
5	"B"			
6	"B"			
7	védősáv			
8	Pályázó 1.	100 100 000	100,00	
9	Pályázó 1.	100 100 000	100,00	
10	Pályázó 1.	89 010 000	74,46	
11	Pályázó 1.	89 010 000	74,46	
12	Pályázó 1.	80 000 000	49,96	458 220 000
13	védősáv			
14	Pályázó 2.	95 400 000	97,65	
15	Pályázó 2.	95 400 000	97,65	
16	Pályázó 2.	75 000 000	67,46	
17	Pályázó 2.	75 000 000	67,46	340 800 000
18	védősáv			
19	Pályázó 5.	96 010 000	96,96	
20	Pályázó 5.	75 000 000	86,46	
21	Pályázó 5.	75 000 000	66,46	
22	Pályázó 5.	75 000 000	66,46	321 010 000
23	védősáv			
24	Pályázó 3.	82 010 000	89,96	
25	Pályázó 3.	82 010 000	89,96	
26	Pályázó 3.	75 010 000	66,47	
27	Pályázó 3.	75 010 000	66,47	314 040 000
28	védősáv			
29	Pályázó 4.	80 100 000	89,01	
30	Pályázó 4.	80 100 000	89,01	
31	Pályázó 4.	75 000 000	66,46	
32	Pályázó 4.	75 000 000	66,46	310 200 000

A már kijelölt sávok után először az 1. pályázó felhasználói blokkja kerül kijelölésre (ez a legnagyobb 5 alablokknyi méretű). Utána négy darab azonos méretű felhasználói blokk következne; köztük a nyertes ajánlatok pénzösszege dönt. Ez alapján alakul ki a fenti sorrend.

II.6.a. kérdés: Dokumentáció IV. Fejezet (A pályázati szakasz lebonyolításának rendje)

Hivatkozás: Dokumentáció IV. Fejezet

Kérdés: A Dokumentáció IV. A PÁLYÁZATI SZAKASZ LEBONYOLÍTÁSI RENDJE szakasza nem egyértelmű. A pályázatnak talán ez a legfontosabb stratégiai eleme, kérnénk teljesen egyértelművé tenni, hogy kit és hogyan nyilvánít nyertesnek a Kiíró.

A Dokumentáció alapján az alablokkokra összesített pontszám alapján egy rangsor jön létre, melyből a sorrendben az első, „x darab kiosztható alablokknak” lesz nyertese. Figyelembe kell venni, hogy egy „új” (26 GHz-es sávban frekvencia használati jogosultsággal még nem rendelkező) résztvevő miatt egy alablokk sávszélességű védősáv beiktatása is szükséges, ami a véglegesen kiosztható alablokkok számát csökkenti (ahány „új” résztvevő nyer, annyi védősáv beiktatása szükséges).

Előfordulhat, hogy a 26 alablokk kiosztásra kerül oly módon, hogy 1 vagy több résztvevő csak 1 alablokknak a potenciális nyertese. A Dokumentáció alapján így nem alakítható ki számára/számukra felhasználói blokk. Ilyen esetben mi a követendő eljárás?

- ezt/ezeket a résztvevőt/résztvevőket kizárják, a fennmaradó alablokkokat (+ védősáv) nem osztják ki
- ezt/ezeket a résztvevőt/résztvevőket kizárják, a fennmaradó alablokkokat (+ védősáv) kiosztják a ki nem zártak között, amennyiben erre még van igény (de mi van, ha nincs)
- az egyiket (melyiket) kizárják, majd újra próbálják elosztani az alablokkokat
- egyéb megoldás

Válasz: Ha annyi ajánlat érkezik, hogy az már nem elégíthető ki, akkor sorban a legalacsonyabb pontszámú ajánlatot utasítja vissza a Kiíró, illetve ha ezzel valamely jelentkező már csak 1 alablokk potenciális nyertese lenne, akkor az arra vonatkozó ajánlatát is visszautasítja, mivel csak olyan résztvevő nyerhet, amely minimum 2 alablokknyi felhasználói blokkot képes kialakítani.

Ez után a Kiíró újra megvizsgálja, hogy kielégíthetőek-e a fennmaradó ajánlatok. Amennyiben továbbra sem kielégíthetőek maradéktalanul az ajánlatok, akkor a sorban következő legalacsonyabb pontszámú ajánlatot is visszautasítja. Ezt az eljárást addig ismétli, amíg minden fennmaradó ajánlat kielégíthető.

II.6.b. kérdés: Dokumentáció 4.2.1. pont (Értékelési szempontok és súlyozás)

Hivatkozás: Dokumentáció 4.2.1. pont

Kérdés: A Dokumentáció 4.2.1. pontja szerint:

A Kiíró az a)-c) értékelési szempontok alapján megállapított pontszámokat összegzi mindegyik alablokkra vonatkozó ajánlatnál, majd az összesített pontszámok alapján az alablokkra tett ajánlatokat rangsorolja. Azonos pontszám esetén a Kiíró a rangsort nyilvános, közjegyző jelenlétében lefolytatott sorsolás útján állapítja meg.

- A sorsolás mikor történik meg, az eredményéről mikor és hogyan értesülnek a résztvevők?
- Azonos pontszám esetében van-e lehetősége az egyik érintett félnek visszalépnie illetve előnyben részesítenie a másik felet jogkövetkezmények nélkül? (A visszalépés illetve az előnyben részesítés ebben az esetben nem minősülne a Dokumentáció 3.9. pontja szerinti elállásnak vagy bármilyen eljárásjogi kötelezettség megsértésének.)

Válasz: A Kiíró a résztvevőket előzetesen értesíti.

Kifejezett előnyben részesítésre nincs mód, a résztvevő a dokumentációban foglaltak szerinti jogkövetkezmények esetleges alkalmazása mellett vonhatja vissza a Jelentkezését vagy az egyes alablokkokra tett ajánlatát.

II.6.c. kérdés: Dokumentáció 4.2. pont (Az Ajánlatok értékelése)

Hivatkozás: Dokumentáció 4.2.1. pont

„A Kiíró a pályázatok értékelése során az egyes alablokkra adott Ajánlatok pontozásával megállapítja az Ajánlatok sorrendjét. Az egyes alablokkokra adott ajánlatokra a Kiíró az

értékeléskor külön-külön határoz meg pontszámot. Az értékelés során a Kiíró a 4.2.1. pontban meghatározott értékelési szempontoknak való megfelelést vizsgálja, amely során pontozásos módszerrel a 4.2.1. pontban meghatározott súlyozás és elvek szerint határozza meg az alablokkra tett ajánlatok egymáshoz viszonyított rangsorát az értékelés során adott pontszámok összege alapján.”

Kérdés: A Kiíró az Ajánlatok kiértékelése során a 4.2.1. pontban meghatározott súlyozás és elvek szerint meghatározza az ajánlatok egymáshoz viszonyított rangsorát. A rangsor összeállításakor a Kiíró valamennyi résztvevő valamennyi alablokkra tett ajánlat alapján egyetlen rangsort készít, vagy pedig az egyes résztvevők alablokkokra tett ajánlatait (1-6. alablokkra tett ajánlatok) veti össze, és ezek alapján képez külön-külön sorrendet az 1-6. alablokkra vonatkozóan?

Válasz: Nem a résztvevők, hanem az alablokkokra vonatkozó ajánlatok közös rangsorát állítja fel a Kiíró.

II.6.d. kérdés: Dokumentáció 4.2.1. pont (Értékelési szempontok és súlyozás)

Hivatkozás: Dokumentáció 4.2.1. pont

„A pályázati díjra tett Ajánlat-részt – a) értékelési szempont – értékelése esetében a Kiíró az Ajánlatokat az ajánlati díj értéke alapján rangsorolja, és a legmagasabb díjú ajánlatra az ezen értékelési szempontra az a) pontban megállapított maximális pontszámot adja.”

Kérdés: Az a) értékelési szempont alapján valamennyi ajánlattevő valamennyi alablokkra tett ajánlata közül csak a legmagasabb ajánlati díjjal rendelkező ajánlat(ok) kaphatja(k) meg az a) értékelési szempont szerinti maximális 50 pontot, vagy pedig az egyes alablokkokra vonatkozó ajánlatok (1-6.) esetében a minden egyes alablokkra vonatkozó ajánlatok közül a legmagasabb ajánlati díjjal rendelkező ajánlat kapja meg a maximális 50 pontot? (díjazonosságot nem feltételezve ez 6 darab 50 pontos ajánlatot eredményezne az 1-6. alablokkra tett ajánlatok esetében)

Válasz: Csak a legmagasabb ajánlati díjú alablokkra vonatkozó ajánlat kapja meg a legmagasabb 50 pontot. (Ez abból következik, hogy az ajánlati díj és a számvételezés pontszáma alablokkokra adott ajánlatonként kerül megállapításra.)

II.6.e. kérdés: Dokumentáció 4.2.1. pont (Értékelési szempontok és súlyozás)

Hivatkozás: Dokumentáció 4.2.1. pont

„Kiíró – az értékelési szempontra b) pontban meghatározott pontszámán belül (maximum 10 pont) – az Ajánlatokat összehasonlítva, de egyenként érdemi mérlegelést követően pontozza.”

Kérdés: A Kiíró az egyes résztvevők üzleti tervére és háttérére (b) értékelési szempont) vonatkozó értékelése során állít-e fel sorrendet, és a pontozás a sorrend alapján történik-e? A b) értékelési szempont alapján lehetséges-e, hogy több résztvevő is a maximális 10 pontot kapja, vagy csak egyetlen – az értékelés során legjobbnak minősített – résztvevő üzleti terve és háttérére kapja meg a maximális 10 pontot?

Válasz: Az üzleti tervet és a résztvevő háttérét értékelő pontszám résztvevőnként kerül megállapításra. Ha egy résztvevő „x” pontot kap eszerint az értékelési szempont szerint, akkor ez az „x” pont kerül figyelembe vételre az összes alablokkra vonatkozó ajánlatának értékelésekor (az üzleti terv és háttér szempontjában). Az üzleti terv és háttér szempontjából a Kiíró nem képez rangsort, így akár több résztvevő is kaphat maximális pontszámot.

II.7. kérdés: Dokumentáció 5.3. pont (A frekvenciahasználati jogosultság továbbhasznosíthatóságára vonatkozó feltételek)

Hivatkozás: Dokumentáció 5.3. pont

„Értékesítésnek minősül az adásvétel, az apportálás, illetve bármely olyan jogviszony létesítése, melynek révén a frekvenciahasználati jogosultsággal kapcsolatos rendelkezési jog ténylegesen a nyertes résztvevőn kívüli harmadik személyre száll át vagy mely ennek megfelelő tényhelyzetet eredményez.”

Kérdés: Jól értjük-e, hogy a pontban szereplő "ennek megfelelő tényhelyzet"-nek minősül az az eset is, amikor az adott szolgáltató (nevezzük "A" szolgáltatónak) a megszerzett frekvencia használatával nagykereskedelmi pont-pont vagy pont-multipont (point-to point, vagy point-to multipoint) mikrohullámú összeköttetési szolgáltatást nyújt olyan piaci szereplő számára ("B" szolgáltató), amely már 6 alapblokkal rendelkezik, illetve az "A" szolgáltató által a "B" szolgáltatónak nyújtott szolgáltatás érdekében az "A" szolgáltató által használt frekvenciablokkok száma és a "B" szolgáltató által megszerzett, illetve saját jogon használt blokkok száma együttesen meghaladja a hatot?

Jól értjük-e hogy ebben az esetben a kiírásban foglalt szabályok helyes értelmezése alapján az "A" és "B" szolgáltatók által használt frekvencia alapblokkok 6-ot meghaladó részének használati joga a korlátozás hatálya alá esik, azaz automatikusan visszaszáll a kiíróra?

Válasz: Ha a jogügylet azt eredményezi, hogy a frekvenciahasználati jogosultsággal kapcsolatos rendelkezési jog ténylegesen harmadik személyre száll át vagy ennek megfelelő tényhelyzetet eredményez, az alapblokk-maximumba beleszámít az érintett alapblokkok száma.

II.8. kérdés: Dokumentáció 1. számú melléklet 1. pont (Felhasználói blokkok kialakítása, elhelyezkedése)

II.8.a. kérdés: Dokumentáció 1. számú melléklet 1. pont

Hivatkozás: Dokumentáció 1. számú melléklet 1. pont

Kérdés: A dokumentáció 1. mellékletének 1. pontjában a leírás alapján számunkra nem teljesen egyértelmű, hogy pontosan mi történik abban az esetben, ha az "A" blokk tulajdonosa a tenderen további blokk(ka)t szerez. Kérjük példákon keresztül mutassák be, hogy hol helyezkednek el, hol helyezkedhetnek el ebben az esetben az "A" blokk tulajdonosának blokkjai, illetve mi lesz a sorsa a 30-as blokknak. (Jól gondoljuk-e, hogy amennyiben az "A" blokk tulajdonosa újabb blokk(ka)t szerez, és az általa megszerzett illetve használt blokkegyüttes az összes eredményes pályázót tekintve nem a legnagyobb méretű, akkor az "A" blokk tulajdonosa a jövőben nem a 31-32-es blokkokat használja majd, hanem attól különböző blokkokat?)

Válasz: Az 1. melléklet 1. pontjában lévő szöveg azt mondja, hogy az "A" és "B" blokkok felhasználói 1 alapblokkot is nyerhetnek (tekintve, hogy nekik a meglévővel megvan az előírt minimális számú alapblokk). Ha ezen blokkok felhasználói 1 alapblokkra tesznek ajánlatot, vagy ha több alapblokkra tesznek ajánlatot, de csak 1 "marad versenyben", akkor megnyerhetik azt, feltéve ha vállalják, hogy a már meglévő blokkjukat a Kiíró átrendezze.

Attól függően, hogy az "A" és "B" blokk felhasználói hány alapblokkot nyernek jelen pályázat során, a felhasználói blokkok különbözőképpen helyezhetők el.

- Ha az "A" blokk felhasználója 1-nél több alapblokkot nyer és a "B" blokk felhasználója vagy 1-nél több vagy 1 alapblokkot sem nyer, akkor az "A" blokk felhasználójának meglévő blokkja mindenképp marad a helyén (31. és 32. alapblokkhely), amit újonnan nyert az pedig az

esetlegesen kibővült (amennyiben a "B" blokk tulajdonosa új alablokkokat nyer) "B" blokk mellé kerül (a blokk alacsonyabb frekvenciájú széle mellé, 1 alablokknyi védősáv közbeiktatásával).

- Ha az "A" és "B" blokk felhasználója 1 alablokkot nyer, akkor a régi blokkjaik átrendezhetővé válnak. Így az egyik lehetőség az, hogy 1 alablokkal lejjebb tolható a "B" blokk és az "A" blokkhoz egyszerűen hozzáilleszthető a felhasználója által elnyert 1 alablokk (ekkor a 30. alablokkhely foglalttá válik és a 29. alablokkhely fog védősávként funkcionálni).

A másik lehetőség az, hogy az 1 alablokkal (újonnan nyert) kiterjesztett "B" blokk feltolódik a sáv tetejére és az 1 alablokkal kiterjesztett "A" blokk pedig ez alá kerül (természetesen 1 alablokknyi védősáv közbeiktatásával).

- Abban az esetben, ha az "A" blokk felhasználója 1 alablokkot nyer és a "B" blokk felhasználója 1-nél többet, vagy egyet sem, akkor az "A" blokkot át kell helyezni a "B" blokk alacsonyabb frekvenciájú széle mellé, 1 alablokknyi védősáv közbeiktatásával. Ekkor tehát a 31. és 32. alablokkhely felszabadul. Ide lehet helyezni egy – valamely pályázó által elnyert – 2 alablokból álló felhasználói blokkot (ekkor a 30. alablokkhely védősávként funkcionál továbbra is).

De ha például a "B" blokk felhasználója 3 alablokkot nyer, akkor ezek elhelyezhetők a 30-32. alablokkhelyekre, így nem marad üresen a sáv felső része.

II.8.b. kérdés: Dokumentáció 1. számú melléklet 1. pont

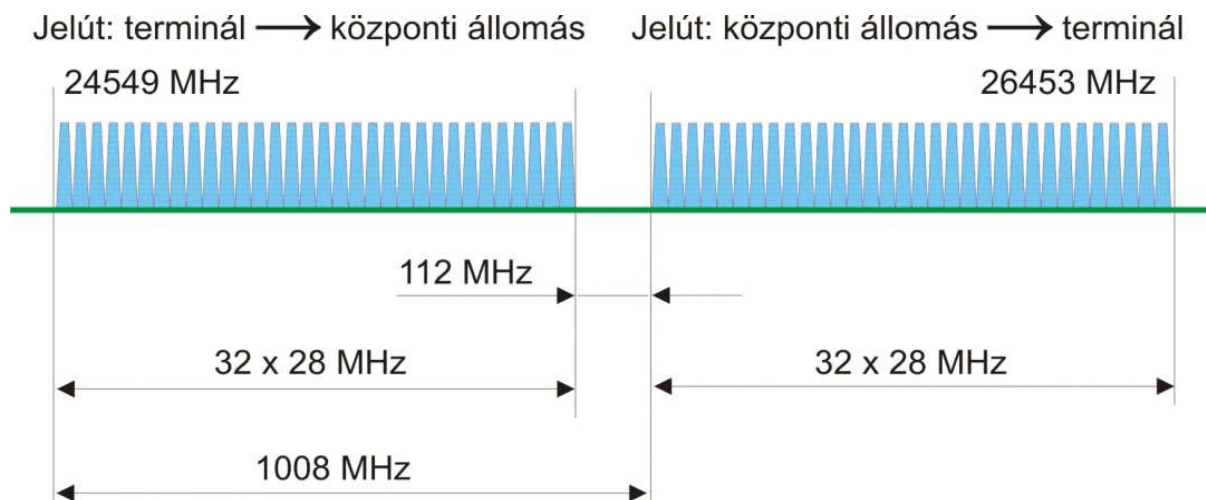
Hivatkozás: Dokumentáció 1. számú melléklet 1. pont

Kérdés: A kiírás két különböző használati blokkjai között egy alablokk méretével megegyező, 28 MHz széles védősávok alkalmazását írja elő. Van-e lehetőség ettől két szomszédos frekvencia felhasználó vonatkozásában kölcsönös megállapodás alapján eltérni?

Válasz: A dokumentáció és a sávfelhasználási szabályokra vonatkozó jogszabály a felhasználói blokkok között védősávok képzését írja elő, amelyek nem felhasználhatók.

II.9. kérdés: Dokumentáció 1. számú melléklet 1. ábra és 2.2. pont

Hivatkozás: Dokumentáció 1. számú melléklet 1. ábra és 2.2. pont



2012.02.02.-

FDD átvitelű pont-többpont rendszereknél az átviteli jelutak frekvenciasávjai: felhasználói állomás – központi állomás jelút: alsó blokksáv, központi állomás – felhasználói állomás jelút: felső blokksáv.

Kérdés: *Tekintettel arra, hogy az 1. ábrán, illetve a 2.2 pontban feltüntetett jelutak meghatározása ellentétes a frekvenciasávok felhasználási szabályainak megállapításáról szóló 7/2011. (X.6.) NMHH rendelet (RAT rendelet) 2. melléklet II. fejezet 13.7 pontjában meghatározottal (helyesen: felhasználói állomás – központi állomás jelút a felső blokksávban, központi állomás – felhasználói állomás jelút az alsó blokksávban), tervezi-e a Kiíró a pályázati Dokumentáció műszaki mellékletének a módosítását, hogy összhangban legyen a hivatkozott jogszabállyal?*

Válasz: A Kiíró az észrevételnek megfelelően módosította a Dokumentáció érintett pontját.

II.10. kérdés: Dokumentáció 1. számú melléklet 4. pont (Nemzetközi koordináció)

Hivatkozás: Dokumentáció 1. számú melléklet 4. pont

Kérdés: *A Dokumentáció 1. számú mellékletének 4. pontjában szereplő „SLV”, vagy a 4.1. pontjának táblázatában szereplő „SVN” rövidítés a helyes utalás Szlovéniára vonatkozóan?*

Válasz: A Szlovéniára való helyes utalás a táblázatban az 1. sz. melléklet 4. pontjában szereplő SVN jelölés. A Kiíró az észrevételnek megfelelően módosította a dokumentációt.

II.11. kérdés: Dokumentáció 2. számú melléklet

II.11.a. kérdés: Dokumentáció 2. számú melléklet

Hivatkozás: Dokumentáció 2. számú melléklet

Kérdés: *A Dokumentáció 2. számú mellékletében a „Megajánlott díj”-at ÁFA nélkül vagy ÁFA-val növelve kell érteni?*

Válasz: A Dokumentáció 2.2. pontja alapján 1 darab alapblokk pályázati díja 75 000 000 Ft, azaz hetvenötmillió forint.

A díj nem tartalmazza az általános forgalmi adót.

A 2. számú mellékletben a megajánlott díj általános forgalmi adó nélküli összegét kell feltüntetni, a pályázati eljárásban való nyertesség esetén azonban a dokumentáció 5.1. pontja alapján a nyertes résztvevő köteles az elnyert felhasználói blokk valamennyi alapblokkja vonatkozásában a nyertes ajánlati díjainak megfelelő összeget és ezen összeg általános forgalmi adóját egy összegben, mint teljes pályázati díjat a Kiíró számlájára megfizetni.

II.11.b. kérdés: Dokumentáció 2. számú melléklet

Hivatkozás: Dokumentáció 2. számú melléklet

Kérdés: *A Dokumentáció 2. számú melléklete szerinti Ajánlati lapon kizárólag a „Megajánlott díj” mezőt kell kitölteni vagy áthúzni?*

Válasz: Igen.

III. A KONZULTÁCIÓN JEGYZŐKÖNYVBE VETT, ILLETVE A KONZULTÁCIÓN NEM, VAGY NEM TELJES KÖRŪEN MEGVÁLASZOLT, ÉS A JELEN DOKUMENTUM I-II. FEJEZETEIBEN NEM SZERPELŐ KÉRDÉSEK

III.1. kérdés: Sávátrendezési szempontok

Kérdés: A 26 GHz-es sávban a legnagyobb inkumbens frekvencia felhasználó a Magyar Telekom. Mi a 2008-as pályázat során nyertük el az akkor D, jelenleg B-nek nevezett három alablokkból álló felhasználói blokk frekvenciahasználati jogosultságát, hát meglehetősen jelentős, 500 millió forintos áron. Jól értelmezzük-e a pályázati dokumentációból a Kiíró azon szándékát, hogy egy sávátrendezés során a legnagyobb frekvencia felhasználó - a Magyar Telekom - felhasználói blokkját a lehető legkisebb mértékben tervezi elmozgatni annak érdekében, hogy mondjuk, azokat a jelentős költségeket el lehessen kerülni, amelyek azzal járnának, hogy a berendezéseket a sávátfogási tartományon kívül jelentős költségekkel kellene áttervezni?

Válasz: Igen, a Kiíró a fenti körülményeket figyelembe veszi. A lehető legkevesebb műszaki, logisztikai akadályt szeretnénk okozni a szolgáltatók számára egy sávátrendezés esetén, azaz figyelembe fogjuk venni a jelenlegi kiosztását ennek a sávnak.

III.2. kérdés: Gépjármű fedélzeti radarokra vonatkozó szabályozás alakulása

Kérdés: A 24 GHz-es sávban rövid hatótávolságú gépjármű fedélzeti radarok működnek a 2005/50-es EK határozat alapján. Láttuk a pályázati dokumentációban, hogy megváltozott az európai szabályozás ezt illetően. Korábban 2013-ig működhetek volna a gépjármű fedélzeti radarok a 24 GHz-es sávban, és át kellett volna migrálniuk a 79 GHz-es sávba. Hogyan változott ez a szabályozás, tehát mikorra várható az, hogy a 24 GHz-es sávból kikerülnek az e sávban jelentős zavartatást okozó gépjármű fedélzeti radarok?

Válasz: A 24 GHz-es frekvenciasávban alkalmazott, kis hatótávolságú gépjárműradarok időben korlátozott használatára vonatkozó közösségi harmonizálásáról szóló 2005/50/EK bizottsági határozat módosításáról a 2011/485/EU bizottság végrehajtási határozat rendelkezik.

A 2005/50/EK bizottsági határozatban szerepel a 2013-as határidő, ez azonban nem azt az időpontot jelezte, hogy meddig működhetnek a 24 GHz-es kis hatótávolságú gépjárműradarok (a továbbiakban: SRR), hanem a 24 GHz-es SRR-kel felszerelt gépjárművek forgalomba hozatalának határidejét rögzítette. A közösségi döntés alapján a meglévő gépjárművek élettartamáig fordulhat elő ilyen SRR az utakon.

A 2011/485/EU bizottság végrehajtási határozat a következő lényeges elemében módosítja a 2005-ös döntést: a 24,25 és 26,65 GHz közötti frekvenciák esetében nem 2013. július 1-jéig, hanem 2018., illetve 2022. július 1. napjáig van lehetősége az autógyártóknak olyan gépjárműtípusok bevezetésére, melyek a határozattal érintett SRR-rel vannak felszerelve.

Az Európai Unió továbbra is átmeneti megoldásnak tekinti a 24 GHz-es SRR-et, a kis hatótávolságú gépjárműradar hosszú távú fejlesztése és alkalmazása céljából a 79 GHz-es sávot határozta meg legalkalmasabb sávként. Mindazonáltal a kis hatótávolságú gépjárműradar-technológia a 79 GHz-es frekvenciasávban még fejlesztés alatt áll, és költséghatékonysági alapon nem érhető el még, erre tekintettel továbbra is elfogadott a 24 GHz-es frekvenciasáv SRR célú használata.

III.3. kérdés: A pályázati dokumentációt megvásárló szervezetek megismerhetősége

Kérdés: Lehet-e tudni, hogy eddig kik vásárolták meg a pályázatot? Ha nem, akkor miért nem?

Válasz: Még hogy ha a Kiírónak az is a célja, hogy minél több spektrumot adjon a piac számára, azért ez egy verseny továbbra is, és a verseny szempontjából fontos az, hogy a szereplők úgy adjanak ajánlatot, hogy nem tudnak minden információt minden más jelentkezőről. Úgyhogy azt,

2012.02.02.-

hogy hányan vásárolták meg a pályázatot ugyanúgy, ahogy a 900 MHz-nél sem hozta a jelentkezések előtt nyilvánosságra a Kiíró, most sem hozza nyilvánosságra.

III.4. kérdés: A pályázaton elnyert frekvencia felhasználhatósága

Kérdés: A Dokumentációból egyértelműen nem derül ki, legalábbis nincs leírva, hogy magát a frekvenciát lehet-e úgy használni, hogy nyertesség esetén berendezéseket telepítünk, utána pedig tovább értékesítjük, tehát nem a frekvenciát értékesítjük tovább, hanem egy összeköttetést pár szolgáltatónak.

Válasz: Ezt a kérdést a konzultációt megelőzően írásban is megkaptuk, a válasz feljebb olvasható: II.3. kérdés: Dokumentáció 2.3. pont (a Pályázaton elnyert frekvencia felhasználhatósága).

III.5. kérdés: Páros alablokkra lehet-e igényt tartani

III.5.a. kérdés: Páros alablokkra lehet-e igényt tartani

Kérdés: Az nem derül ki egyértelműen a kiírásból, hogy csak kettesével lehet-e elnyerni alablokkokat, tehát csak kettő, négy, hat alablokk nyerhető el, vagy elvileg lehetséges-e mondjuk három alablokkot elnyerni? Tehát ugye minimum kettőt lehet elnyerni, de külön-külön egyesével egy-egy alablokkra is lehet ajánlatot tenni.

Válasz: Igen, lehet. Tehát itt két szabály van, hogy minimum kettőt kell tudnia nyerni és maximum hatot nyerhet. Tehát lehet három, öt alablokkos felhasználói blokkot is kialakítani.

III.5.b. kérdés: Páros alablokkra lehet-e igényt tartani

Kérdés: A bemutatott prezentáció szerint az egyes alablokkokat fogják megvizsgálni a végén, amikor kiosztják, hogy belefér-e a 32 kiosztható tartományba. Ezek szerint el lehet venni egyesével alablokkot, tehát nem felhasználói blokkot fognak levenni? Összefoglalva a kérdésem az, hogy lehet-e páratlan számú alablokkot elnyerni valakinek, kivéve a két már aktív szolgáltatót?

Válasz: Amennyiben egy hosszú rangsor alakulna ki, és egy jelentkező két alablokkra adna be ajánlatot - melyekre különböző árat határozná meg - és az egyik alablokkra beadott ajánlata a rangsorban a harmadik helyen lenne, a második alablokkra beadott ajánlata pedig a 28-ik helyen lenne, akkor nyilván a 28-ik helyen lévő alablokk ajánlatát vissza kellene utasítanunk. Ebből automatikusan az is következik, hogy a harmadik helyen lévő ajánlatát is vissza kell utasítanunk, mivel egy alablokkot nem osztunk ki, és ezért ennek tudatában lépünk a következő lépésre a rangsorolásban.

III.5.c. kérdés: Páros alablokkra lehet-e igényt tartani

Kérdés: Amennyiben valaki négy alablokkra pályázott, de az utolsó alablokkjának a pontszáma megegyezik egy másik versenyzővel és nem lehet kielégíteni mind a két versenyzőt, akkor sorsolás történik és valaki nyer. Lehetséges-e az, hogy az a szolgáltató, akinek páros alablokkra lenne szüksége - tehát kettőre, vagy négyre, vagy hatra - ebben az előbb ismertetett helyzetben visszalép, és ezzel eggyel kevesebb alablokkot kap meg, tehát vagy kettőt, vagy négyet, mondjuk ha hatra pályázott, vagy pedig meg kell tartani mindenképpen a páratlan számú blokkot?

Válasz: A jelentkező a Dokumentációban foglaltaknak megfelelően jogosult a Jelentkezés körében olyan nyilatkozatot beadni, amelyben visszavonhatatlanul arról nyilatkozik, hogy kizárólag páros számú alablokkot vonatkozásában kíván frekvenciahasználati jogosultságot szerezni a 2.2. pontban foglaltaknak megfelelően. Ezen nyilatkozat utólagos, az eredmény ismeretében történő benyújtására nincs lehetőség.

III.6. kérdés: A pályázati árak pontértéke

Kérdés: Jól értjük-e azt, hogy az ár pontozásánál - ahol 50 pont a maximum - ott a korábbi pályázók - az Antenna Hungáriára és a Magyar Telekomra gondolk - akkor adott árai nem számítanak be? Tehát csak az új pályázatok árai számítanak be?

Válasz: Igen.

III.7. kérdés: Meglévő alapblokkok pontértéke

III.7.a. kérdés: Meglévő alapblokkok pontértéke

Kérdés: A Magyar Telekom már rendelkezik három blokkal. A sávméret tényező pontozásánál az elbírálás módszere szerint a jelentkező birtokában lévő, illetve kerülő első két alapblokkra 40 pont jár a pontozás során: akkor a mi meglévő három alapblokkunk, ha mondjuk, indulunk és nyerünk mellé egyet vagy kettőt, hány ponttal esik számításba?

Válasz: A kiírás alapján, hogy ha valakinek már van három alapblokkja és jelentkezik egy negyedikre, akkor 20 ponttal kerül számításba, értékelésre a rangsoroláskor. Hogy ha kettőre jelentkezik, akkor az már az ötödik alapblokkjának minősül, tehát akkor az 0 ponttal kerül a sávméret tényező szerint számításra.

III.7.b. kérdés: Meglévő alapblokkok pontértéke

Kérdés: Jól értelmezzük, hogy ilyen szempontból (lásd előző válasz) a blokkokkal rendelkező szolgáltatók úgymond versenyhátrányban vannak?

Válasz: A jelzett preferenciája a Kiírónak, hogy minél több szereplőnek szeretne helyet adni ebben a sávban és ezért bizonyos szempontból diszpreferálja a nagyon széles sávoknak a felhalmozását. Ez a teljes 26 GHz-re vonatkozik.