

**NMHH**

**Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság**

**A 32 GHZ-ES FREKVENCIASÁV  
RÁDIÓSPEKTRUM-HASZNÁLATI  
JOGOSULTSÁGA TÁRGYÁBAN KIÍRT  
ÁRVERÉSI ELJÁRÁS  
DOKUMENTÁCIÓJA**

MÓDOSÍTVÁ: 2023. február 27.

<b>1</b>	<b>ALAPVETŐ RENDELKEZÉSEK</b>	<b>6</b>
1.1	FOGALOMMEGHATÁROZÁSOK	6
1.2	JOGSZABÁLY-RÖVIDÍTÉSEK	7
1.3	AZ ÁRVERÉS TÁRGYA	9
1.4	A 32 GHz-ES FREKVENCIASÁV MŰSZAKI HELYZETÉNEK ÁTTEKINTÉSE	9
1.5	A PIACI VERSENY ÉS A PIAC GAZDASÁGI HELYZETÉNEK ÁTTEKINTÉSE	11
1.5.1	<i>Érintett piacok, helyettesítők vizsgálata</i>	12
1.5.2	<i>Piaci részesedések</i>	12
1.5.3	<i>Lehetséges jelentkezők köre</i>	13
1.5.4	<i>Piaci igények</i>	13
1.5.5	<i>Az árverési eljárás hatása a megvalósított és a tervezett beruházásokra</i>	14
1.6	AZ ÁRVERÉSI ELJÁRÁS JOGSZABÁLYI HÁTTERE	14
1.7	A RÁDIÓSPEKTRUM-POLITIKAI CSOPORT ÖNKÉNTES SZAKÉRTŐI ELJÁRÁSÁVAL KAPCSOLATOS INFORMÁCIÓK	14
1.8	A KIÍRÓ ELÉRHETŐSÉGE	15
<b>2</b>	<b>ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK</b>	<b>15</b>
2.1	AZ ÁRVERÉSI ELJÁRÁS MEGINDÍTÁSÁNAK INDOKAI, AZ ELJÁRÁSSAL ELÉRNI KÍVÁNT CÉLOK	15
2.2	A MEGSZEREZHETŐ RÁDIÓSPEKTRUM HASZNÁLATÁNAK RÉSZLETES FELTÉTELEI	16
2.3	AZ ÉRTÉKESÍTÉSI EGYSÉGEK KIKIÁLTÁSI ÁRA	16
2.4	A MEGSZEREZHETŐ RÁDIÓSPEKTRUM-HASZNÁLATI JOGOSULTSÁG MENNYISÉGI KORLÁTAI	16
2.4.1	<i>A rádióspektrum-használati jogosultság időtartama, a felhasználói blokkok használatba vételének kezdő időpontja, felhasználhatósága</i>	17
2.5	AZ ÁRVERÉSI ELJÁRÁS MEGINDÍTÁSA	17
2.6	KAPCSOLATTARTÁS, KÉPVISELET	18
2.7	A DOKUMENTÁCIÓ ELÉRHETŐSÉGE, REGISZTRÁCIÓ	19
2.7.1	<i>A regisztráció feltételei</i>	19
2.7.2	<i>A regisztrációs díj mértéke és megfizetésének módja</i>	19
2.8	ÍRÁSBELI KÉRDÉS	19
2.9	AZ ÁRVERÉSI KIÍRÁS DOKUMENTUMAINAK MÓDOSÍTÁSA	20
2.10	SZEMÉLYI (RÉSZVÉTELI) FELTÉTELEK	20
2.10.1	<i>Személyi (részvételi) feltételek</i>	20
2.10.2	<i>Közös jelentkezés (konzorcium), vállalkozáscsoport</i>	22
<b>3</b>	<b>AZ ÁRVERÉSI ELJÁRÁS RÉSZLETES SZABÁLYAI</b>	<b>22</b>
3.1	AZ ÁRVERÉSI ELJÁRÁS ALAPELVEI	22
3.1.1	<i>A Jelentkezés, az Ajánlat, valamint a Vizsontajánlat módosításának, visszavonásának tilalma</i>	22
3.2	AZ ELJÁRÁS NYELVE	23
3.3	AZ ÁRVERÉSI KIÍRÁS DOKUMENTUMAINAK HIERARCHIÁJA	23
3.4	A TÖRVÉNY ÁLTAL VÉDETT TITOK ÉS A SZEMÉLYES ADATOK VÉDELME	24
3.5	SZERZŐI JOGOK	25
3.6	A JELENTKEZŐ, VALAMINT A RÉSZTVEVŐ ÁRVERÉSSSEL KAPCSOLATOS FELELŐSSÉGE	25
3.7	A RÉSZVÉTELI DÍJ ÉS MEGFIZETÉSÉNEK FELTÉTELEI	26
3.8	A JELENTKEZÉS TARTALMA	26
3.9	A JELENTKEZÉS RÉSZEKÉNT BENYÚJTANDÓ OKIRATOK, DOKUMENTUMOK, NYILATKOZATOK	27
3.10	TITOKMENTES JELENTKEZÉS	29
3.11	A JELENTKEZÉS ALAKI KELLÉKEI, ALAKI ÉRVÉNYESSÉGI KÖVETELMÉNYEI	29
3.12	A JELENTKEZÉS ALAKI ÉRVÉNYTELENSÉGE	30
3.13	ELJÁRÁSI BIZTOSÍTÉK	30
3.14	TELJESÍTÉSI BIZTOSÍTÉK	31

3.15	A GARANCIÁVÁLLALÓ NYILATKOZATOK KÖZÖS SZABÁLYAI .....	31
3.16	A GARANCIA MEGHOSSZABBÍTÁSÁRA, FELSZABADÍTÁSÁRA VONATKOZÓ SZABÁLYOK.....	32
3.17	RÉSZVÉTELI FELTÉTELEK BETARTÁSÁNAK FELÜGYELETE .....	33
3.18	A JELENTKEZŐ/RÉSZTVEVŐ JOGSÉRTŐ MAGATARTÁSA ESETÉN ALKALMAZHATÓ JOGKÖVETKEZMÉNYEK .....	34
3.18.1	<i>Az eljárási biztosíték érvényesítése .....</i>	<i>34</i>
3.18.2	<i>A Jelentkezés, az Ajánlat és a Vizontajánlat visszavonása tilalma megsértésének jogkövetkezményei.....</i>	<i>35</i>
<b>4</b>	<b>AZ ÁRVERÉS LEBONYOLÍTÁSÁNAK RENDJE .....</b>	<b>35</b>
4.1	A JELENTKEZÉS BENYÚJTÁSA .....	35
4.2	A RÉSZVÉTELI JELENTKEZÉSEK BONTÁSA.....	38
4.3	A JELENTKEZÉS ALAKI VIZSGÁLATA.....	38
4.4	RÉSZTVEVŐKÉNT VALÓ NYILVÁNTARTÁSBA VÉTEL .....	39
4.4.1	<i>Résztevőként való nyilvántartásba vétel megtagadása, jogorvoslat .....</i>	<i>39</i>
4.5	AJÁNLAT – VIZONTAJÁNLAT BONTÁSA.....	39
4.6	AZ AJÁNLAT TARTALMA, ÉRVÉNYESSÉGI FELTÉTELEI .....	40
4.7	A JELENTKEZÉS RÉSZEKÉNT BENYÚJTOTT AJÁNLAT TARTALMI ÉRVÉNYTELENSÉGE.....	40
4.8	HIÁNYPÓTLÁS.....	41
4.9	A LICIT ÉRVÉNYESSÉGE.....	41
4.10	A LICITEK ÉRTÉKELÉSE .....	42
4.10.1	<i>Licitek résztvevőnkénti sorba rendezése .....</i>	<i>42</i>
4.10.2	<i>Licitek rangsorolása. A mennyiségi eredmény .....</i>	<i>42</i>
4.10.2.1	<i>Licitek rangsorolása, amennyiben az egy vállalkozáscsoportba tartozó résztvevők által megtett érvényes licitek több mint 6 (hat) értékesítési egység megszerzését eredményeznék.....</i>	<i>43</i>
4.10.2.2	<i>Vizontajánlattételi felhívás egy vállalkozáscsoportba tartozó résztvevők által tett licitek esetében ..</i>	<i>43</i>
4.10.2.3	<i>Sorsolás az egy vállalkozáscsoportba tartozó résztvevők által tett licitek esetében.....</i>	<i>44</i>
4.10.2.4	<i>Általános vizontajánlattételi felhívás.....</i>	<i>44</i>
4.10.2.5	<i>Sorsolás .....</i>	<i>45</i>
4.11	A 2. AJÁNLATTÉTELI KÖR LEFOLYTATÁSÁNAK FELTÉTELEI .....	46
4.12	A 2. AJÁNLATTÉTELI KÖR LEFOLYTATÁSÁRA VONATKOZÓ RÉSZLETSZABÁLYOK .....	46
4.12.1	<i>Licitek résztvevőnkénti sorba rendezése és rangsorolása .....</i>	<i>47</i>
4.12.1.1	<i>Vizontajánlattételi felhívás a 2. ajánlattételi körben .....</i>	<i>47</i>
4.12.1.2	<i>Sorsolás .....</i>	<i>48</i>
<b>5</b>	<b>AZ ÁRVERÉSI ELJÁRÁS EREDMÉNYÉNEK MEGÁLLAPÍTÁSA .....</b>	<b>48</b>
5.1	A FELHASZNÁLÓI BLOKKOK KIALAKÍTÁSA .....	48
5.1.1	<i>Általános szabályok.....</i>	<i>48</i>
5.1.2	<i>Sorrendiség szerinti elhelyezés.....</i>	<i>48</i>
5.1.3	<i>Eltérés a sorrendiségtől.....</i>	<i>49</i>
5.1.4	<i>Több lehetséges megoldás közül választás egyeztetési szabályai.....</i>	<i>49</i>
5.2	AZ ELJÁRÁS LEZÁRÁSA.....	50
5.2.1	<i>A Nyertesek megállapítása.....</i>	<i>50</i>
5.2.2	<i>Az árverési eljárás eredménytelené nyilvánítása .....</i>	<i>50</i>
5.2.3	<i>Az árverési eljárás megszüntetése .....</i>	<i>50</i>
5.2.4	<i>Jogorvoslat .....</i>	<i>50</i>
<b>6</b>	<b>A RÁDIÓSPEKTRUM-HASZNÁLATI JOGOSULTSÁG MEGSZERZÉSE, JOGOK ÉS KÖTELEZETTSÉGEK.....</b>	<b>50</b>
6.1	A TELJES ÁRVERÉSI DÍJ MEGFIZETÉSÉNEK FELTÉTELEI .....	51
6.2	RÁDIÓENGEDÉLY .....	51
6.3	A SÁVDÍJ MÉRTÉKE, MEGFIZETÉSÉNEK MÓDJA.....	52

6.4	A RÁDIÓSPEKTRUM-HASZNÁLATI JOGOSULTSÁG, JOG MÁSODLAGOS KERESKEDELMÉRE VONATKOZÓ FELTÉTELEK .....	52
6.5	A RÁDIÓSPEKTRUM-HASZNÁLATI JOGOSULTSÁG MÓDOSÍTÁSA .....	52
6.6	EGYÜTTMŰKÖDÉS MINŐSÍTETT IDŐSZAKBAN ÉS HONVÉDELMI ÉRDEKBŐL .....	52
6.7	EGYÜTTMŰKÖDÉS A TITKOS INFORMÁCIÓGYŰJTÉS ÉRDEKÉBEN .....	52
6.8	ADATSZOLGÁLTATÁS .....	53
6.9	A RÁDIÓSPEKTRUM-HASZNÁLATI JOGOSULTSÁG, JOG KÉRELEMRE TÖRTÉNŐ VISSZAVONÁSA .....	53
<b>1.</b>	<b>MELLÉKLET .....</b>	<b>54</b>
	A 32 GHZ-ES FREKVENCIASÁV HASZNÁLATÁNAK MŰSZAKI ELŐÍRÁSAI .....	54
<b>2.</b>	<b>MELLÉKLET .....</b>	<b>57</b>
	JELENTKEZŐI NYILATKOZATOK .....	57
<b>3/A.</b>	<b>MELLÉKLET .....</b>	<b>60</b>
	AJÁNLATI LAP .....	60
<b>3/B.</b>	<b>MELLÉKLET.....</b>	<b>61</b>
	VISZONTAJÁNLATI LAP MINTA.....	61
<b>3/C.</b>	<b>MELLÉKLET.....</b>	<b>62</b>
	AJÁNLATI LAP – 2. AJÁNLATTÉTELI KÖR MINTA.....	62
<b>4.</b>	<b>MELLÉKLET .....</b>	<b>63</b>
	INFORMATIKAI TÁJÉKOZTATÓ .....	63
	<i>Használt fogalmak .....</i>	<i>63</i>
	<i>Úrlapok elérhetősége .....</i>	<i>63</i>
	<i>Ajánlott operációs rendszerek, böngészők.....</i>	<i>64</i>
	<i>Viszontazonosítás.....</i>	<i>64</i>
	<i>Fájlok feltöltése .....</i>	<i>64</i>
	<i>A pdf és es3 fájlok feltöltése .....</i>	<i>64</i>
	<i>Tömörített, titkosított fájl készítése és feltöltése .....</i>	<i>65</i>
	<i>HASH-kulcs ellenőrzése .....</i>	<i>66</i>
	<i>HASH-kulcs ellenőrzés Windows certutil parancssori alkalmazással.....</i>	<i>67</i>
	<i>HASH-kulcs ellenőrzés Firefox böngésző bővítmény alkalmazásával .....</i>	<i>69</i>
	<i>Tesztúrlapok használata .....</i>	<i>71</i>
	<i>Vírusellenőrzési tesztúrlap .....</i>	<i>71</i>
	<i>Ügyfélkapus viszontazonosítás tesztúrlap.....</i>	<i>71</i>
<b>5.</b>	<b>MELLÉKLET .....</b>	<b>73</b>
	PÉLDÁK A SZÁMKÉPZÉSI KÖVETELMÉNYEKNEK ELLENTMONDÓ LICITEKRE .....	73
<b>6.</b>	<b>MELLÉKLET .....</b>	<b>74</b>
	AZ ÁRVERÉS NYERTESEINEK MEGÁLLAPÍTÁSÁT BEMUTATÓ PÉLDÁK.....	74
	<i>1. példa.....</i>	<i>74</i>
	<i>2. példa.....</i>	<i>78</i>
<b>7.</b>	<b>MELLÉKLET .....</b>	<b>83</b>
	PIACI HELYZETKÉP.....	83
	<i>I. Vizsgálati szempontok.....</i>	<i>83</i>
	<i>I.1. Helyettesítési vizsgálat.....</i>	<i>83</i>
	<i>I.2. Magas és tartós belépési korlátok vizsgálata .....</i>	<i>84</i>

<i>I.3. A hatékony versenyhez való közeledés vizsgálata</i> .....	85
<i>I.4. Az önálló erőfölnény értékelése</i> .....	86
<i>I.5. Közös erőfölnény vizsgálat</i> .....	88
<i>II. Egyéb szempontok</i> .....	88
<i>II.1. Az érdeklődők számára megtartott nyilvános konzultáció</i> .....	88
<i>II.2. A frekvencia értékesítés hatása a megvalósított és a tervezett beruházásokra</i> .....	89
<i>III. Összegzés</i> .....	90

A jelen dokumentum a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (1015 Budapest, Ostrom u. 23–25., a továbbiakban: Kiíró) által a 31,871-32,543/32,683-33,355 GHz frekvenciasáv (a továbbiakban: 32 GHz-es frekvenciasáv) rádióspektrum-használati jogosultságai tárgyában kiírt árverési eljárás (a továbbiakban: Árverés vagy árverési eljárás) kiírási dokumentációja (a továbbiakban: Dokumentáció), mely az Árverés és az arra történő jelentkezés részletes szabályait tartalmazza.

A Dokumentáció elektronikus formájában aktív hivatkozásokat tartalmaz, amely azt jelenti, hogy a bekezdésekre, fejezetekre és a melléletekre a „bal egérgomb”-bal kattintva lehet lépni. A visszalépés az adott szakaszhoz az „ALT és ←” billentyűk együttes lenyomásával történik.

## 1 Alapvető rendelkezések

### 1.1 Fogalommeghatározások

(1) A Dokumentáció alkalmazásában:

Fogalom	Meghatározás
Ajánlat	A 3/A. Melléklet szerinti Ajánlati Lap valamint az ahhoz benyújtott teljesítési biztosíték(ok) (a továbbiakban: Jelentkezés részeként benyújtott Ajánlat),  valamint  a 3/C. Melléklet szerinti Ajánlati Lap, valamint az ahhoz benyújtott teljesítési biztosíték(ok) (a továbbiakban: az árverési eljárás 2. ajánlattételi körében benyújtott Ajánlat).
egy vállalkozáscsoportba tartozók	Akik a nemzeti frekvenciafelosztásról, valamint a frekvenciasávok felhasználási szabályairól szóló 7/2015. (XI. 13.) NMHH rendelet 3. mellékletének 1.12.2. pontjában meghatározott rendelkezések szerinti viszonyban állnak egymással.
értékesítési egység	Az Árverés tárgyát képező 32 GHz-es frekvenciasávban lévő 2x28 MHz-es elvi frekvenciamennyiség, amely frekvenciahasználati jogosultságának megszerzésére Ajánlatot vagy a Dokumentációban meghatározott esetekben Viszontajánlatot lehet tenni.
gazdálkodó szervezet	A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény szerinti gazdálkodó szervezet.

Fogalom	Meghatározás
Hatóság	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság.
Jelentkezés	A (170) bekezdés szerinti dokumentumok.
licit	A jelentkező/részvevő által az (5) bekezdésben meghatározott valamely értékesítési egység frekvenciahasználati jogosultságának megszerzésére a 3/A. Melléklet vagy a 3/C. Melléklet szerinti Ajánlati Lapon, továbbá a 3/B. Melléklet szerinti Viszontajánlati Lapon megajánlott ár.
MFCN	Mobile/Fixed Communication Network: mozgó és állandóhelyű hírközlő hálózatok.
regisztrációs díj	A jelentkezési határidő lejártáig a kérdésfeltevés lehetőségét biztosító regisztrációért fizetendő díj.
részvételi jelentkezés	A Jelentkezés Ajánlaton kívüli része.
RSPG	Radiospectrum Policy Group, rádióspektrum-politikai csoport.
Viszontajánlat	Holtverseny feloldására a (236), a (248), valamint a (268) bekezdésekben meghatározott esetekben a Kiíró felhívására a résztvevő által a Viszontajánlati Lapon megtett licit.

- (2) A Dokumentációban használt egyéb fogalmak meghatározása, értelmezése tekintetében a Dokumentáció egyéb rendelkezéseiben meghatározott definíciók, ennek hiányában pedig a hatályos jogszabályi rendelkezések, így különösen az Ápszr. 2. §-ában rögzített értelmező rendelkezések alkalmazandók.

## 1.2 Jogszabály-rövidítések

- (3) A Dokumentáció az alábbi jogszabály-rövidítéseket használja:

Jogszabály rövidítése	Jogszabály címe
Ákr.	az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény
Ápszr.	a frekvenciahasználati jogosultság megszerzését szolgáló árverés és pályázat szabályairól szóló 4/2011. (X. 6.) NMHH rendelet
Bit.	a biztosítási tevékenységről szóló 2014. évi LXXXVIII. törvény
Díjrendelet	a frekvencialekötés és -használat díjáról szóló 1/2011. (III. 31.) NMHH rendelet
Eht.	az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény
Eüsztv.	az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény
Hpt.	a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXXXVII. törvény
Kódex	az Európai Elektronikus Hírközlési Kódex létrehozásáról szóló, 2018. december 11-i (EU) 2018/1972 európai parlamenti és tanácsi irányelv
Kp.	a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény
NFFF	a nemzeti frekvenciafelosztásról, valamint a frekvenciasávok felhasználási szabályairól szóló 7/2015. (XI. 13.) NMHH rendelet
NVt.	a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény
Pfgr.	a polgári frekvenciagazdálkodás egyes hatósági eljárásairól szóló 7/2012. (I. 26.) NMHH rendelet



Jogszabály rövidítése	Jogszabály címe
Ptk.	a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény
Rmkr.	a rádiófrekvenciák másodlagos kereskedelméről szóló 7/2013. (IX. 19.) NMHH rendelet
Tpvt.	a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény

### 1.3 Az Árverés tárgya

- (4) Az árverési eljárás tárgya a 32 GHz-es frekvenciasávban szerezhető rádióspektrum-használati jogosultság.
- (5) Az eljárás során duplex 672 MHz frekvenciamennyiség osztható el. Ezáltal a résztvevők összesen 24 db értékesítési egység (egyenként 2x28 MHz-es elvi frekvenciamennyiség) rádióspektrum-használati jogosultságát szerezhetik meg az azokból képzett felhasználói blokkok formájában.

### 1.4 A 32 GHz-es frekvenciasáv műszaki helyzetének áttekintése

- (6) A 32 GHz-es frekvenciasáv állandó telephelyű pont-pont rendszerek számára való elérhetővé tétele a 26 GHz-es frekvenciasáv MFCN céljára történő hasznosítására vonatkozó európai uniós kötelezettségekkel összefüggésben vált szükségessé.
- (7) Az NFFF alapján a 26 GHz-es frekvenciasávban, a 24,5-26,5 GHz frekvenciasáv részben jelenleg állandóhelyű pont-pont és pont-többpont rendszerek működhetnek. A hálózatüzemeltetők a rádióspektrum-használati jogosultságot árverési eljárások során szereztek meg és főként felhordóhálózati (jellemzően pont-pont) összeköttetéseket valósítanak meg a frekvenciasávban. A rádióspektrum-használati jogosultságok 2024 és 2027 között járnak le, döntő többségük 2027-ben.
- (8) A Kíró abban az esetben látja lehetségesnek a 26 GHz-es frekvenciasáv használatának MFCN célokra történő lehetővé tételét, ha egyúttal másik – lehetőleg hasonló hullámterjedési tulajdonságokkal és elérhető spektrummennyiséggel rendelkező – frekvenciasáv használatának lehetővé tételével gondoskodik a felhordóhálózati rendszerek üzemelési lehetőségeinek biztosításáról. A Kíró erre a célra alkalmas frekvenciasávként a 32 GHz-es frekvenciasávot azonosította. Ezt nyilvános meghallgatáson egyeztetette is a piaci szereplőkkel 2019 decemberében. Az egyeztetések eredményeként a 32 GHz-es frekvenciasáv használatára vonatkozó feltételek műszaki tervezéshez szükséges legfontosabb elemei az NFFF-ben már 2020-ban meghatározásra kerültek, további szabályozási részletek a 2022 áprilisában kihirdetett NFFF-módosításban, a nemzeti frekvenciafelosztásról, valamint a frekvenciasávok felhasználási szabályairól szóló 7/2015. (XI. 13.) NMHH rendelet módosításáról szóló 1/2022. (IV. 6.) NMHH rendeletben kerültek meghatározásra.

A 2022 márciusában tartott nyilvános meghallgatáson a piaci szereplők tájékoztatást kaptak többek között a 32 GHz-es frekvenciasáv aktuális szabályozásáról is, továbbá kifejthették véleményüket a sáv hasznosításával kapcsolatban.

- (9) A 32 GHz-es frekvenciasáv használatára vonatkozó szabályok kialakításánál a 2019. évi nyilvános meghallgatáson már ismertetett körülmények mellett arra is tekintettel kellett lenni, hogy a mobilhálózatokban működő bázisállomások megnövekedett adatforgalma miatt nagykapacitású felhordóhálózati összeköttetések alkalmazása válik szükségessé. Az NFFF-ben – összhangban a vonatkozó nemzetközi dokumentumokkal – az alapblokkok 2x28 MHz-es egységekben kerültek meghatározásra, ugyanakkor a várható felhasználás jellegére tekintettel a hazai sávelrendezés kialakítása a duplex 56 MHz és annál nagyobb sáv szélességű csatornákra meghatározott sávelrendezésen alapul. A megnövekedett adatforgalmi igények kielégítése céljára használt gigabites linkek esetén a duplex 112 MHz sáv szélességű (4 db NFFF szerinti alapblokknyi) csatorna használata várható legalább, ezért a megszereszhető felhasználói blokk méretének meghatározásánál, valamint a felhasználói blokk-képzésre vonatkozó szabályoknál figyelembe vette a Kiíró, hogy lehetőség legyen egybefüggő, legalább 4 alapblokk sáv szélességű csatorna kialakítására. A 32 GHz-es frekvenciasávban rendelkezésre álló rádióspektrum mennyisége korlátos, így a hatékony használat elvével összefüggésben pont-pont rendszerek üzemeltetését teszi lehetővé a Kiíró a jelen árverési eljárás eredményeként elnyert rádióspektrum-használati jogosultságok alapján. A pont-pont rendszerek működésének jellegéből adódóan a felhasználói blokkok között nem szükséges elválasztó sáv kialakítása.
- (10) A 32 GHz-es frekvenciasávban a pont-pont rendszerek használhatóságára vonatkozó korlátozás a határhozveti használat hatékonyságának növelésével is összefüggésben van. Általánosságban elmondható, hogy azokban a szomszédos országokban, amelyekben használják a 32 GHz-es frekvenciasávot, kevés olyan állomást lehet találni, amely a határhoz való közelsége miatt zavarást okozhat, illetve a frekvenciasáv hullámterjedési tulajdonságai, valamint az alkalmazás jellege miatt (pont-pont összeköttetések) igen kicsi a valószínűsége azonos csatornás zavarásnak (nagyban függ a határtól való távolságtól, terepviszonyoktól, műszaki paraméterektől, telephelyi adottságtól). Erre tekintettel eseti jellegű egyedi koordináció elegendő.
- (11) A 32 GHz-es frekvenciasáv használatát illetően a Kiíró megvizsgálta, hogy a jelenleg elérhető berendezések hangolási tartománya lefedi-e a teljes sávot, vagy csak szűkebb tartományban használható valamely berendezéstípus. Az elérhető berendezések hangolási tartománya abból a szempontból kiemelten fontos, hogy előfordulhat-e, hogy valamelyik jogosult felhasználói blokkja nehezebben lesz hasznosítható, mert valamilyen töréspontot is magába foglal. E körben annak az elméleti lehetőségét is vizsgálta a Kiíró, hogy egy jogosult nem tud nagyobb sáv szélességű csatornát (pl. 112 MHz) használni, annak ellenére, hogy a felhasználói blokkjának mérete ezt megengedné, mert adott típusú berendezés hangolási tartományának frekvenciahatára bekorlátozza a használatot. A vizsgálat alapján a Kiíró arra a következtetésre jutott, hogy ugyan a jelenleg a piacon elérhető rádióberendezések esetén előfordulnak töréspontok, de ez gyártónként a 32 GHz-es frekvenciasáv eltérő pontjára esik, a berendezésválaszték széles, így ugyan a jogosultaknak a töréspontokra a berendezések kiválasztásánál figyelniük kell, de nem fordulhat elő ellehetlenülés.
- (12) A 32 GHz-es frekvenciasáv mihamarabbi elosztásával az új összeköttetések – a 24,5-26,5 GHz frekvenciasáv helyett – már ebben a sávban valósíthatók meg, így ezen új összeköttetések migrációjára nem lesz szükség, és az átmenetileg mindkét frekvenciasáv használatára megnyíló lehetőség jobban ütemezhetővé, tervezhetővé teszi a migrációt. A migráció, illetve a jogosultságok lejáratá után a 26 GHz-es frekvenciasáv kiürül.

## 1.5 A piaci verseny és a piac gazdasági helyzetének áttekintése

- (13) A különböző elektronikus hírközlő hálózatok (pl. mobil rádiótelefon hálózatok) működéséhez elengedhetetlenül szükséges az egyes hálózati elemek (pl. bázisállomások) közötti összeköttetések biztosítása. Ezeket az összeköttetéseket mind vezetékes (pl. optikai), mind vezeték nélküli összeköttetésekkel is meg lehet valósítani.
- (14) A vezeték nélküli összeköttetéseket a jogosultak akár önálló szolgáltatásként is nyújthatják (ez adja a vezeték nélküli összeköttetések elsődleges – közvetlen – piacát), de jellemzőbb, hogy saját hálózataik különböző pontjainak összeköttetéséhez használják. Ilyen összeköttetésekre leginkább a mobil rádiótelefon szolgáltatók hálózataiban lehet szükség (elsősorban felhordó hálózat). (Ebben az esetben a kiépített hálózaton nyújtott mobilszolgáltatások piaca adja a vezeték nélküli összeköttetések piacára ráépülő kapcsolódó – közvetett – piacot<sup>1</sup>.)
- (15) A jelen értékesítés tárgyát képező 32 GHz-es frekvenciasáv jelenleg nincs használatban Magyarországon, így nem beszélhetünk sem annak elsődleges piacáról, sem a ráépülő piacokról, ahogy az azokon zajló verseny intenzitása sem értékelhető.
- (16) Ahogyan a műszaki helyzet áttekintése is bemutatja és a (41) bekezdés is tartalmazza, a 32 GHz-es frekvenciasáv értékesítésének a Kiíró által megfogalmazott elsődleges célja a 26 GHz-es frekvenciasáv használatának lehetővé tétele MFCN célokra. Ehhez szükséges a 26 GHz-es frekvenciasáv kiürítése, a 2024-ben és 2027-ben lejáró jogosultságokkal egyidőben – vagy célszerűen azt megelőzően – a korábban ott megvalósított pont-pont rendszerek migrációjához alternatív frekvenciasáv biztosítása. A 26 GHz-es frekvenciasávban fennálló jogosultságok lejártát követően a 26 GHz-es frekvenciasáv helyett a 32 GHz-es frekvenciasáv használatával válhat biztosítható a felhordóhálózati rendszerek üzemelése. Erre tekintettel a 32 GHz-es frekvenciasávban nagyszámú felhordóhálózati összeköttetés létesítése várható, hiszen a jelen árverési eljárás eredményeként elnyerhető rádióspektrum-használati jogosultságok alapján pont-pont rendszerek üzemeltetésére lesz lehetőség a 32 GHz-es frekvenciasávban.
- (17) A fentiek fényében a piaci verseny áttekintése során a vizsgálat tárgya az, hogy a jogosultak majdani működése a 32 GHz-es frekvenciasávban milyen hatással lehet e frekvenciasáv használatával megvalósuló szolgáltatások által érintett – közvetlen és közvetett, vagy „ráépülő” (downstream) – piacokon jelenleg meglévő versenyre. (Ezt a részletes vizsgálatot a 7. Melléklet tartalmazza.)
- (18) A 32 GHz-es frekvenciasáv hasznosításának elsődleges célja a 26 GHz-es frekvenciasávon jelenleg biztosított vezeték nélküli összeköttetések kiváltása. Így, ha a leendő jogosultak felhasználási szándéka nem tér el jelentősen a várható piaci magatartástól, akkor jelen árverési eljárás nem lesz érdemi hatással a különböző piacokon jelenleg zajló versenyre (feltételezve, hogy a releváns piaci szereplők a 32 GHz-es frekvenciasávban is elegendő rádióspektrumhoz jutnak, amely a 7. Melléklet III. Összegzés fejezetében foglaltak szerint valószínűsíthető).

---

<sup>1</sup> Ráépülő (downstream) piac, illetve szolgáltatás az az „alap” szolgáltatáshoz kapcsolódó szolgáltatás (illetve annak piaca), amely az eredeti szolgáltatást inputként felhasználja az adott szolgáltatás nyújtásához. A 32 GHz-es frekvenciasáv használatával nyújtható mikrohullámú összeköttetések legfontosabb „ráépülő” piaca a mobil (adat és hang) szolgáltatási piac. Ezen mobilpiacok helyzetét és alakulását a Hatóság által félévente publikált Mobilpiaci jelentések (<https://nmhh.hu/szakmai-erdekeltek/hirkozles-szabalyozas/piaci-jelentesek/mobilpiaci-jelentesek>) részletesen ismertetik.

### 1.5.1 Érintett piacok, helyettesítők vizsgálata

- (19) Mivel a különböző elektronikus hírközlő hálózatok egyes pontjait szükséges összekötni valamilyen vezetékes vagy vezeték nélküli műszaki megoldással, így a jogosultság elnyerése esetén a frekvenciasávot a leendő jogosultak várhatóan hálózatukon belüli saját összeköttetések (elsősorban felhordó hálózati összeköttetések) megvalósításához – ideértve a hálózatok belső üzemviteléhez szükséges adatátvitelt – fogják használni, aminek jelenleg nincs kialakult piaca. Az infrastruktúra-üzemeltetők (toronycégek) megjelenésével akár piaci alapon is nyújthatóvá válhatnak hálózati összeköttetések, de ennek nincs még kialakult piaci gyakorlata.
- (20) Ehelyett két elkülönült piac vizsgálata szükséges:
- (20.1) A jogosult a (főként üzleti) felhasználóknak ilyen típusú összeköttetéseket ajánlhat, vagyis itt maga a vezeték nélküli összeköttetés biztosítása a szolgáltatás. Ez a vezeték nélküli összeköttetések elsődleges – közvetlen – piaca.
- (20.2) Bármelyik jogosult szolgáltató (teljes) hálózatán létrejövő végfelhasználók számára nyújtott szolgáltatás kapcsolódó kiskereskedelmi piacai (pl. mobil hang- vagy adatszolgáltatás). Ezek a vezeték nélküli összeköttetések piacára ráépülő kapcsolódó – közvetett – piacok.
- (21) Mindkét esetben a megvalósuló szolgáltatások jelentős részben vezeték nélküli megoldásokkal, mikrohullámú sávokon, blokkgazdálkodással, a 26 GHz-es frekvenciasávban is üzemelő összeköttetéseken érhetők el jelenleg. Magának a vezeték nélküli összeköttetésnek az előbbinél közvetlen, az utóbbinál pedig közvetett hatása van a szolgáltatás egészére.
- (22) Mindkét esetben a megvalósuló szolgáltatásokhoz szükséges összeköttetések biztosítása jelenleg többféle módon lehetséges:
- (22.1) Egyedi engedélyezési eljárással megszerezhető rádióspektrum használati jogosultságok alapján megvalósuló összeköttetések (pl. 13, 18, 23, 38 GHz-es frekvenciasávok).
- (22.2) Blokkgazdálkodás körében versenyeztetési eljárással megszerezhető rádióspektrum használati jogosultságok alapján megvalósuló összeköttetések (26 GHz-es frekvenciasáv).
- (22.3) Vezetékes összeköttetések, pl. az optikai összeköttetések.
- (23) A felsorolt összeköttetések megvalósítási lehetőségeinek mindegyike jelenleg is használatban van, azonban fontos hangsúlyozni, hogy egyik lehetőség sem helyettesíti tökéletesen a másikat.
- (24) A 32 GHz-es frekvenciasáv a 26 GHz-es frekvenciasávon megvalósuló összeköttetéseket tudja leginkább kiváltani, mivel mindkettő blokkgazdálkodás mellett használható, továbbá a kapacitás, valamint a hullámterjedési tulajdonságaik szempontjából nincs közöttük jelentős eltérés. A 32 GHz-es frekvenciasávot az NFFF alapján pont-pont, illetve pont-többpont összeköttetések megvalósítására lehet használni. Az eszközpiacon áttekintése alapján kijelenthető, hogy jelenleg csak pont-pont összeköttetésre alkalmas berendezések érhetők el. A 32 GHz-es frekvenciasáv az a mikrohullámú sáv, ahol hasonló feltételek mellett kiválthatók lennének a 26 GHz-es frekvenciasávban jelenleg üzemelő pont-pont összeköttetések.

### 1.5.2 Piaci részesedések

- (25) A piaci részesedések vizsgálata szempontjából a Kiíró által megtartott, a piaci igények felmérését célzó nyilvános meghallgatások során a Kiíró rendelkezésére bocsátott információk alapján a 32

GHz-es frekvenciasáv használata – a 26 GHz-es frekvenciasávhoz hasonlóan – jelenleg elsődlegesen a mobil rádiótelefon szolgáltatók számára jelent piaci lehetőséget, de elképzelhető, hogy egyéb, az elektronikus hírközlési szektorban tevékenykedő más vállalkozások is látnak piaci lehetőséget a 32 GHz-es frekvenciasáv vonatkozásában. Tekintettel tehát arra, hogy a leendő jogosultak nem feltétlenül egységes piacon tevékenykednek, ezért a piaci részesedés felmérése ily módon nem bír relevanciával, legfeljebb a lehetséges jogosultak körét kisebb homogénebb csoportokba szegmentálva lehet a piaci részesedéseket elemezni, azt is leginkább csak a kapcsolódó (ráépülő) kiskereskedelmi piacokon.

- (26) A mobilpiaci verseny fenntartásához elengedhetetlen, hogy a gerinc hálózati, felhordó hálózati (backhaul) összeköttetések kiépítési képességében egyik piaci szereplő se kerüljön lényeges hátrányba a többiekhez képest. Ebből következik, hogy a 32 GHz-es frekvenciasáv használatba adásakor megfelelő szerzési korlátokat kell alkalmazni (lásd a 7. Mellékletben foglaltakat).
- (27) A mobil szolgáltatók körét megvizsgálva, nyilvános adatok alapján megismerhetők a különböző kiskereskedelmi mobil piacokon most jelenlévő szolgáltatók piaci részesedései (lásd a részletes elemzést a 7. Mellékletben).

### 1.5.3 Lehetséges jelentkezők köre

- (28) A 32 GHz-es frekvenciasáv megszerzéséért bárki indulhat, akár újonnan belépő, jelenleg mikro-hullámú frekvenciasávban pont-pont rendszereket nem üzemeltető vállalkozás, vagy a 26 GHz-es frekvenciasávban frekvenciahasználati jogosultsággal rendelkező vállalkozások is. Az új belépő, a 26 GHz-es frekvenciasáv jelenlegi jogosultjaihoz hasonlóan a jelen árverési eljárás eredményeképpen megszerzett jogosultságai felhasználásával különböző elektronikus hírközlési piacokon tevékenykedhet majd, mint pl. a mobilpiacon, a műsorterjesztés, a béreltvonalai szolgáltatók piacán.

### 1.5.4 Piaci igények

- (29) A 2022. március 22-én megtartott nyilvános meghallgatás alapján a piaci szereplők álláspontja nem volt egységes. Egy részük a 32 GHz-es frekvenciasáv mielőbbi értékesítését szorgalmazta, mások pedig ezt inkább korainak, indokolatlannak tartották még, illetve további vizsgálatokat tartottak szükségesnek.
- (30) Ez alapján megállapítható, hogy:
  - (30.1) A 32 GHz-es frekvenciasávért a nyilatkozatok alapján gyengébb, kevésbé élénk versenyre – legfeljebb kiegyenlített keresletre – lehet számítani.
  - (30.2) Versenytorzulás a 32 GHz-es frekvenciakészlet iránti alacsonyabb kereslet mellett nem merül fel, ugyanakkor a Kiíró vizsgálta azt, hogy hosszú távon erősödhet-e a verseny a várható technológiai fejlődés hatására, és arra a következtetésre jutott, hogy bár mikro-hullámon gyors technológiai fejlődés nem várható, de a folyamatos technológiai fejlődés versenygeneráló hatására tekintettel vélelmezhető, hogy 2030 körül sokkal élénkebb versenyre lehet számítani. Ezzel összefüggésben az árverési eljárás kiírását az innováció és a vállalatfejlesztés indokolta, vagyis az, hogy a Kiíró ezzel hozzásegíti az innovatív szereplőket a 32 GHz-es frekvenciasáv használatához.

### 1.5.5 Az árverési eljárás hatása a megvalósított és a tervezett beruházásokra

- (31) A Kiíró megvizsgálta az árverési eljárás várható hatását a piaci szereplők által már megvalósított és a tervezett beruházásokra, a 32 GHz-es frekvenciasáv használatára tervezett elektronikus hírközlő hálózatok kiépítésére.
- (32) Mivel a 32 GHz-es frekvenciasáv megnyitása most történik, most válnak megszerezhetővé a rádióspektrum-használati jogok, így ezen frekvenciasávban megvalósított beruházás jelenleg nincs. A 32 GHz-es frekvenciasáv jövőbeli használatához hasonló használat a fentiek alapján a 26 GHz-es frekvenciasávban valósult meg, így kiindulási alapnak a 26 GHz-es frekvenciasávban megvalósított beruházásokat lehet figyelembe venni. A vizsgálat körében tehát az bír relevanciával, hogy a 26 GHz-ről 32 GHz-re történő átállás mekkora többlet költséggel járhat a leendő jogosultak számára.
- (33) Azon piaci szereplők esetében, akik a 26 GHz-es frekvenciasávban rendelkeznek jogosultsággal és a 32 GHz-es frekvenciasávban is szereznek jogosultságot, bár az átállás mindenképpen keletkeztet többletköltséget, a becslések alapján ennek nagysága nem tekinthető olyan jelentősnek, hogy az nagy hatással legyen a jogosultak üzleti tervére.
- (34) A Kiíró megállapította továbbá, hogy a 32 GHz-es frekvenciasávnak is lennének frekvenciaszerzési költségei, havi díja stb., de ha a mostani szolgáltatások nem 32 GHz-es, hanem a 26 GHz-es frekvenciasávon maradnának (melyen a jogosultságok 2024-ben és 2027-ben járnak le), akkor is hasonló típusú és nagyságrendű költségekkel lehetne számolni a jogosultaknak.

### 1.6 Az árverési eljárás jogszabályi háttere

- (35) Az árverési eljárás hatósági ügy és hatósági eljárás, amely a Kiíró hatósági hatáskörébe tartozik. Az árverési eljárásra az Ápszr., az Eht., valamint az Ákr. szabályai megfelelően alkalmazandók.
- (36) Az árverési eljárás részletes szabályait az Ápszr. 3. § (3) bekezdése alapján a Dokumentáció határozza meg.
- (37) A Dokumentáció az árverési eljárás során felmerült kérdésekben kötelezően alkalmazandó.

### 1.7 A rádióspektrum-politikai csoport önkéntes szakértői eljárásával kapcsolatos információk

- (38) A Kiíró az Eht. 55. § (2d) bekezdése alapján a Dokumentáció tervezetének előkészítésekor vizsgálta az RSPG önkéntes szakértői eljárásával kapcsolatban az Eht. 40/A. § (8) bekezdésében és a Kódex 35. cikk (1) bekezdésében foglalt szabályokat. Tekintettel arra, hogy a 32 GHz-es frekvenciasáv használatára vonatkozó műszaki előírások az Európai Parlament és a Tanács az Európai Közösség rádióspektrum-politikájának keretszabályozásáról szóló 2002. március 7-i 676/2002/EK határozata (Rádióspektrum-határozat) alapján nem harmonizáltak, a Kódex alapján nem áll fenn a szakértői áttekintő eljárás alkalmazásának kötelezettsége. Azonban a rádióspektrum-politikával foglalkozó csoport felállításáról és a 2002/622/EK határozat hatályon kívül helyezéséről szóló 2019. június 11-i 2019/C 196/08 számú tanácsi határozat 2. cikk (5) bekezdése alapján az RSPG találkozókat szervezhet a nemzeti szabályozó hatóságok vagy más illetékes hatóságok kérésére az engedélyezési folyamatokkal és a rádióspektrum-használat feltételeivel kapcsolatos vélemények és tapasztalatok megvitatása és cseréje érdekében. Ezt megerősíti az RSPG jelenlegi munkaterve, miszerint a korábbi és a jövőbeli versenyzetési eljárásokról szóló, meglévő workshopokon alapuló tagállami tapasztalatszerések folytatódnak.

- (39) Figyelemmel arra, hogy a 32 GHz-es frekvenciasáv összefügg a vezeték nélküli széles sávú hálózatok üzemeltetésével és az Árverés a Kódex implementációjától számított első, a Kiíró által a Kódex szabályai szerint előkészített versenyeztetési eljárás, a Kiíró kezdeményezte jelen Árverésnek az RSPG felelős munkacsoportja<sup>2</sup> számára nem Kódex szerinti szakértői áttekintő workshopon történő bemutatását. Az értékesítési workshopra 2022. november 30-án került sor.

## 1.8 A Kiíró elérhetősége

- (40) A Kiíró elérhetősége az ügyben:

Cím: 1015 Budapest, Ostrom u. 23-25.

Levelezési cím: Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 1525 Budapest Pf. 75.

Telefon: +36 1 468 0579

E-mail: [32ghz@nmhh.hu](mailto:32ghz@nmhh.hu)

A Kiíró elérhetősége a Hivatali kapun:

Hivatal rövid neve: NMHH

Hivatal teljes neve: Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

KRID: 516334978

## 2 Általános rendelkezések

### 2.1 Az árverési eljárás megindításának indokai, az eljárással elérni kívánt célok

- (41) A 32 GHz-es frekvenciasávban rendelkezésre álló rádióspektrum versenyeztetési eljárás keretében történő elosztásának alapvető célja a digitális gazdaság fejlődésének elősegítése oly módon, hogy az új generációs, úgynevezett 5G-s szolgáltatásra szánt – de jelenleg állandóhelyű rendszerek üzemeltetésére használt – 26 GHz-es frekvenciasáv az újgenerációs szolgáltatások számára használható legyen hosszabb távon. Cél továbbá, hogy a 26 GHz-es frekvenciasáv jogosultjai számára Kiíró olyan alternatívát kínáljon, mely hullámterjedési tulajdonságai és rádióspektrumgazdálkodási szempontból hasonló megoldásokat tesz lehetővé. A 32 GHz-es frekvenciasáv szabályozása abban is hasonlít a 26 GHz-es frekvenciasávra, hogy blokkgazdálkodással, egyedi összeköttetések engedélyezése nélkül kínál rugalmas használhatóságot, míg a versenyeztetési eljárás a hosszú távú befektetésre kínál megoldást.
- (42) Az Árverés által elérni kívánt további célok:
- (42.1) az 5G-s szolgáltatások nyújtására alkalmas felhordóhálózatok kiépítésének elősegítése, a hálózati fejlesztések, így közvetetten az 5G lefedettség előmozdítása;
  - (42.2) a rádióspektrum hatékony használatának ösztönzése;

---

<sup>2</sup> „Peer review and Member States cooperation on authorisations and awards sub-group” elnevezésű munkacsoport



- (42.3) az innováció és a vállalkozásfejlesztés elősegítése; valamint
- (42.4) az adatátviteli sebesség jelentős növeléséhez és a szolgáltatás biztonságos rendelkezésre állásának jelentős emeléséhez szükséges frekvenciakészlet biztosítása.
- (43) A fenti célok elérése egyben európai uniós kötelezettség teljesítésével is összefügg, a Kódex 54. cikke ugyanis a tagállamok kötelezettségévé teszi, hogy minden szükséges intézkedést megtegyenek annak érdekében, hogy amennyiben az 5G kiépítésének elősegítéséhez szükséges, lehetővé tegyék a 26 GHz-es frekvenciasáv használatát.
- (44) A 2019-ben és a 2022-ben megtartott, a piaci igények felmérését célzó és ezek között a 26 GHz-es, valamint a 32 GHz-es frekvenciasávot is érintő nyilvános meghallgatások eredményeként a Kíró alacsonyabb frekvenciamennyiségre vonatkozó lehetséges piaci igényt azonosított, mint amennyi frekvencia rendelkezésre áll. Felmerült tehát, hogy az értékesítési eljárás során a 6 blokkos szerzési korlát mellett nem mutatkozik igény a teljes frekvenciakészletre, vagyis fennáll a túlkínálat lehetősége, különösen figyelembe véve a jelenleg zajló piaci konszolidációs folyamatot is. Ennek kezelésére szolgál az értékesítés második köre. Általánosságban elmondható, hogy versenyzetési eljárással és annak feltételrendszerével biztosítható, hogy a frekvencia annak értékét valóban tükröző áron kerüljön használatba anélkül, hogy bármely jelentkező versenyt korlátozó mértékben halmozhatna fel a rendelkezésre álló frekvenciakészletből.

## **2.2 A megszerzhető rádióspektrum használatának részletes feltételei**

- (45) A jelen árverési eljárás tárgyát képező 32 GHz-es frekvenciasávra vonatkozó, jogszabályban rögzített használati feltételeket az NFFF határozza meg.
- (46) A jogosult – az egyéb jogszabályi feltételek teljesítése esetén – jogszerűen telepíthet és a keretengedély alapján állandóhelyű szolgálat keretében FDD rendszerű pont-pont alkalmazásokat tartathat üzemben.
- (47) Az árverési eljárás eredményeként megszerzett rádióspektrum-használati jogosultság, jog átruházására, haszonbérbe adására vonatkozó szabályokat az NFFF rögzíti. Az árverési eljárás eredményeként megszerzett rádióspektrum-használati jogosultság, jog másodlagos kereskedelmére vonatkozó eljárási szabályokat az Rmkr. tartalmazza.
- (48) További részletes használati előírások az 1. Mellékletben találhatóak.

## **2.3 Az értékesítési egységek kikiáltási ára**

- (49) A 32 GHz-es frekvenciasávban 1 (egy) darab értékesítési egység kikiáltási ára 50.000.000 (ötvenmillió) Ft.

## **2.4 A megszerzhető rádióspektrum-használati jogosultság mennyiségi korlátai**

- (50) A jelen árverési eljárásban a Jelentkezés részeként benyújtott Ajánlattal megszerzhető rádióspektrum-használati jogosultságokra az alábbi mennyiségi korlátok vonatkoznak:



- (50.1) A Jelentkezés részeként benyújtott Ajánlat értékelésének eredményeként a 32 GHz-es frekvenciasávban egy résztvevő legalább 2 (kettő) darab értékesítési egység, azaz 112 MHz rádióspektrum-használati jogosultságát szerezhetheti meg.
- (50.2) A Jelentkezés részeként benyújtott Ajánlat értékelésének eredményeként a 32 GHz-es frekvenciasávban egy résztvevő legfeljebb 6 (hat) darab értékesítési egység, azaz 336 MHz rádióspektrum-használati jogosultságát szerezhetheti meg. Egy vállalkozáscsoportba tartozó résztvevők a Jelentkezésük részeként benyújtott Ajánlatok értékelésének eredményeként csak annyi értékesítési egységet szerezhhetnek, hogy az értékelést követően az egy vállalkozáscsoportba tartozók együttesen legfeljebb 6 (hat) darab értékesítési egység, azaz összesen 336 MHz rádióspektrum-használati jogosultságával rendelkezzenek.
- (51) Az árverési eljárás 2. ajánlattételi körében a (260) bekezdés alapján ajánlattételre jogosult résztvevő legfeljebb további 4 (négy) darab értékesítési egység, azaz 224 MHz rádióspektrum-használati jogosultságát szerezhetheti meg.
- (52) Az NFFF mennyiségi maximumra vonatkozó rendelkezésére tekintettel egy rádióspektrum-használati jogosult, illetve egy vállalkozáscsoportba tartozó rádióspektrum-használati jogosultak legfeljebb az (50.2) valamint az (51) bekezdésekben meghatározott mennyiségek együttes összegének megfelelő mennyiségű alapblokk rádióspektrum-használati jogosultságával, jogával rendelkezhetnek.

#### 2.4.1 A rádióspektrum-használati jogosultság időtartama, a felhasználói blokkok használatba vételének kezdő időpontja, felhasználhatósága

- (53) Az árverési eljárás eredményeképpen megszerezhető rádióspektrum-használati jogosultságok időtartama az Eht. 55. § (9b) bekezdése alapján 15 év. A 15 év kezdete az Ápsr. 22. § (2) bekezdésben foglalt kizárólagos jog megszerzésének napja. Ebbe az időtartamba nem számít bele az az időszak, amíg a rádióspektrum-használati jogosult a (289.1) albekezdés szerinti határozat végrehajtását érintő hatósági döntés vagy bíróság által a Kp. szerint elrendelt intézkedés miatt nem tudja a jogosultságot az érintett frekvenciasáv tekintetében ténylegesen gyakorolni, ennek időtartamával az érintett frekvenciasáv tekintetében elnyert rádióspektrum-használati jogosultság időtartama meghosszabbodik.
- (54) A rádióspektrum-használati jogosultság időtartama versenyeztetési eljárás lefolytatása nélkül egy alkalommal 5 (öt) évvel meghosszabbítható a Pfgr. 34/C. §-ában részletezett szabályok szerinti eljárásban, az ott meghatározott feltételek fennállása esetén.
- (55) Az NFFF 9. § (2) bekezdésére figyelemmel a 32 GHz-es frekvenciasáv esetében a megújítás nem kizárt.

### 2.5 Az árverési eljárás megindítása

- (56) Az árverési eljárás hivatalból indul a hirdetésnek a Kiíró honlapján történő közzétételének napján, 2023. február 10-én.

## 2.6 Kapcsolattartás, képviselet

- (57) Amennyiben a Dokumentáció eltérően nem rendelkezik, a Kíró az Ákr. 26. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározottak szerint írásban tart kapcsolatot a jelentkezővel/résztevővel, képviselet esetén a képviselővel.
- (58) Az Eüsztv. 9. § alapján jelen eljárásban a gazdálkodó szervezet jelentkező/résztevő köteles az elektronikus kapcsolattartásra és ügyintézésre azzal, hogy a jelentkező a Jelentkezést a (164) bekezdésben, a résztvevő a 2. ajánlattételi körben az Ajánlatot a (262) bekezdésben, valamint a résztvevő a Vizsontajánlatot a (240) bekezdésben meghatározottak szerinti űrlapon nyújthatja be.
- (59) Jelen árverési eljárásban, az eljárás elektronikus ügyintézésére tekintettel alkalmazandók az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet szabályai. Ezek alapján a jelentkező/résztevő olyan elektronikus dokumentumok benyújtására köteles, amelyen az arra jogosult aláíró
- (59.1) a minősített elektronikus aláírását helyezte el, vagy
- (59.2) a minősített tanúsítványon alapuló fokozott biztonságú elektronikus aláírását vagy bélyegzőjét helyezte el, vagy
- (59.3) egyéni vállalkozó a dokumentumot az azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítés szolgáltatással hitelesítette (a jelen Dokumentációban az (59.1)–(59.3) albekezdései a továbbiakban együtt: elektronikus aláírás).
- (60) A képviseletre az Ákr. 13-14. §-ait kell alkalmazni.
- (61) A kapcsolattartás hatékonysága, gyorsasága érdekében a jelentkező köteles megjelölni legalább egy képviselőt, akivel a Kíró személyesen, illetve írásbelinek nem minősülő elektronikus úton (együtt: szóban) kapcsolatot tarthat (a továbbiakban: kapcsolattartó képviselő) jogszabályban, illetve a jelen Dokumentációban meghatározott esetekben. Ennek érdekében a jelentkezőnek a (119) bekezdés szerinti Jelentkezés részeként szükséges megadnia a kapcsolattartó képviselő nevét, személyazonosító adatait, elérhetőségét (telefonszám, e-mail cím, magyarországi levelezési cím). Kettőnél több kapcsolattartó képviselő megjelölése esetén a harmadik és a további kapcsolattartó képviselők adatait a jelentkezőnek a (120.8) albekezdés szerinti dokumentumként lehet benyújtani.
- (62) A jelentkezőnek a Jelentkezés részeként kifejezetten, jogfenntartás nélkül és visszavonhatatlanul nyilatkoznia kell továbbá arról, hogy elfogadja, hogy az Ákr. 26. § (1) bekezdése szerinti bármely kapcsolattartási módon a kapcsolattartó képviselővel közöltek a jelentkező/résztevő vonatkozásában joghatályos közlésnek minősülnek, továbbá azt, hogy a kapcsolattartó képviselő magatartásáért – különösen, ha a kapcsolattartó képviselő nem volt elérhető – kizárólag a jelentkező/résztevő felel és őt terhelik az ebből adódó esetleges hátrányos következmények.
- (63) A kapcsolattartó képviselő, valamint a képviselő személyében, illetőleg adataiban bekövetkező változást a változást követően haladéktalanul, de legkésőbb 3 napon belül be kell jelenteni a Kíróknál.

## 2.7 A Dokumentáció elérhetősége, regisztráció

- (64) A Dokumentáció a Kiíró honlapján<sup>3</sup> bárki számára megtekinthető és elektronikus formában ingyenesen letölthető.
- (65) A Jelentkezésnek nem feltétele a regisztráció, azonban az Ápszr. 8. § (1) bekezdésében foglalt, a Dokumentációval kapcsolatos írásbeli kérdésfeltevés lehetősége csak a Dokumentációban meghatározottak szerint regisztrált személyek, szervezetek részére biztosított.
- (66) A regisztrációra a hirdetmény közzététele napjától a jelentkezési határidő lejártáig van lehetőség.

### 2.7.1 A regisztráció feltételei

- (67) A regisztráció együttes feltétele a Kiíró honlapján lévő linkről<sup>4</sup> letölthető adatlap kitöltése és a kitöltött adatlapnak – az (58) bekezdésben foglaltaktól eltérően – a Kiíró (40) bekezdésben megjelölt bármely elérhetőségére történő megküldése, valamint a regisztrációs díj megfizetésének igazolása. Bármelyik feltétel elmaradása esetén a regisztráció érvénytelen.
- (68) A Kiíró a jelen fejezetben foglalt feltételeknek megfelelően regisztráltakat regisztrációs nyilvántartásba veszi és ennek tényéről tájékoztatja a regisztráltat. A hiányos vagy egyéb okból nem megfelelő regisztrációról a Kiíró a hiányosságok megjelölésével tájékoztatja a regisztrációt kezdeményezőt.

### 2.7.2 A regisztrációs díj mértéke és megfizetésének módja

- (69) A regisztrációs díj 100 000 Ft + áfa, tehát mindösszesen 127 000 Ft (azaz százhuszonzhétezer forint).
- (70) A regisztrációs díjat a Kiíró a Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-00300939-00000017 számú pénzforgalmi számlájára kell átutalni, az átutalás megjegyzés rovatában fel kell tüntetni, hogy „Regisztráció 32GHz”.
- (71) A Kiíró a regisztrációs díj – jelen fejezetben megjelölt pénzforgalmi számlán történő – jóváírását nyilvántartása alapján is ellenőrzi.
- (72) A Kiíró a megfizetett regisztrációs díjról a jóváírást követően a regisztrált személy, szervezet, illetve a regisztrálást végző személy, szervezet nevére és címére számlát állít ki.

## 2.8 Írásbeli kérdés

- (73) A Kiíró az árverési eljárásban a (68) bekezdésben foglaltak szerint regisztráltak részére írásbeli kérdésfeltevési lehetőséget biztosít. A kérdéseket a Kiíró (40) bekezdésben foglalt Hivatali kapus elérhetőségére kell megküldeni.
- (74) A Dokumentációval kapcsolatban a (181) bekezdés szerinti jelentkezési határidő napját megelőző 10. (tizedik) napig írásban beérkezett kérdésekre a Kiíró 8 (nyolc) napon belül válaszol úgy, hogy

<sup>3</sup> [https://nmhh.hu/32\\_GHz\\_arveresi\\_eljaras\\_dokumentacio](https://nmhh.hu/32_GHz_arveresi_eljaras_dokumentacio)

<sup>4</sup> [https://nmhh.hu/regisztracios\\_adatlap\\_32\\_GHz\\_arveres](https://nmhh.hu/regisztracios_adatlap_32_GHz_arveres)

a válasz megadásától a jelentkezési határidő lejártáig még legalább 2 (kettő) nap álljon rendelkezésre. A Kiíró jogosult a kérdéseket összefoglalni és együttesen megválaszolni. A jelentkezési határidőt megelőzően a regisztráltak által írásban feltett kérdéseket és a válaszokat a Kiíró a kérdést feltevő személyének megjelölése nélkül megküldi minden olyan személynek vagy szervezetnek, aki vagy amely regisztrált, illetve Jelentkezést nyújtott be. A Kiíró a jelentkezők által feltett kérdéseket és válaszokat a kérdést feltevő személyének megjelölése nélkül minden jelentkezőnek megküldi.

- (75) A Kiíró által megküldött válaszok tájékoztató jellegűek, a Dokumentációval szemben sem joghatással, sem jogi kötőerővel nem rendelkeznek az egyedi hatósági ügyre és a hatósági döntésekre.

## 2.9 Az árverési kiírás dokumentumainak módosítása

- (76) A Kiíró az Ápszr. 6. §-a szerint jogosult az objektív, átlátható és hátrányos megkülönböztetéstől mentes eljárás elveit figyelembe véve módosítani a hirdetményt és a Dokumentációt.
- (77) A hirdetmény és a Dokumentáció a jelentkezésre meghatározott határidő napját megelőző 8. (nyolcadik) napig módosítható. A Dokumentációt különösen akkor lehet módosítani, ha a Kiíró a (73) bekezdés szerinti írásbeli kérdés alapján észleli, hogy a Dokumentáció pontosításra, kiegészítésre szorul.
- (78) A Kiíró a hirdetmény módosítását a hirdetmény közzétételére irányadó szabályok szerint hozza nyilvánosságra.
- (79) A Dokumentáció módosítását a Kiíró a hirdetőtábláján való kifüggesztéssel és internetes honlapján teszi közzé, illetve a közzétételétől számított 2 (két) napon belül a módosításról és annak pontos tartalmáról értesíti a (68) bekezdésben foglaltak szerint nyilvántartásba vett regisztráltakat.
- (80) A hirdetmény és a Dokumentáció módosítása annak közzétételével lép hatályba.
- (81) A közzététel időpontja a Dokumentáció módosításának a Kiíró honlapján történő közzétételének napja.

## 2.10 Személyi (részvételi) feltételek

### 2.10.1 Személyi (részvételi) feltételek

- (82) Az árverési eljárásban azok a gazdálkodó szervezetek vehetnek részt,
- (82.1) amelyek megfelelnek az Ápszr. 9. §-ában foglaltaknak és a részvételi díjat a (117) bekezdésben foglaltak szerint befizették;
  - (82.2) amelyeknek nincs az adózás rendjéről szóló törvény szerinti, hatvan napnál régebben lejárt esedékességű köztartozása;
  - (82.3) amelyek nem állnak csődeljárás, felszámolási, végelszámolási, kényszerterelési vagy a megszüntetésére irányuló egyéb eljárás alatt;
  - (82.4) amelyeknek nincs a Kiíróval szemben 30 (harminc) napnál régebben lejárt határidejű felüyeleti díj vagy rádióspektrum-használati díj fizetési kötelezettsége (a Kiíró saját nyilvántartása alapján ellenőrzi a felüyeleti díj és rádióspektrum-használati díj fizetési kötelezettség teljesítését, a jelentkezőnek nem kell erre vonatkozó igazolást benyújtania);

- (82.5) amelyek a Jelentkezés részeként benyújtott dokumentumban írásban akként nyilatkoznak, hogy a Dokumentációban és a hirdetményben foglaltakat magukra nézve visszavonhatatlanul, fenntartás és korlátozás nélkül kötelezőnek ismerik el;
- (82.6) amelyek elektronikus kapcsolattartásra és ügyintézésre kötelezettek, vagy képviselőként megjelöltek olyan személyt vagy szervezetet, aki, illetve amely jogszabály alapján elektronikus ügyintézésre és kapcsolattartásra kötelezett;
- (82.7) amelyek a tevékenységüket nem függesztették fel, továbbá amelyeknek a tevékenységét nem függesztették fel;
- (82.8) akik nem a Kíró olyan (jelenlegi vagy volt) köztisztviselői, munkavállalói, tanácsadói, megbízottjai, akik a Dokumentáció elkészítésében részt vettek vagy ilyen személy közeli hozzátartozói;
- (82.9) amelyeknek vezető tisztségviselői vagy legalább 25 (huszonöt) százalékos részesedéssel rendelkező tulajdonosai között nincs olyan személy, aki a Kíró olyan (jelenlegi vagy volt) köztisztviselője, munkavállalója, tanácsadója, megbízottja, aki a Dokumentáció elkészítésében részt vett vagy ilyen személy közeli hozzátartozója;
- (82.10) akik (egyéni vállalkozók) nem állnak gazdálkodó szervezetben vagy gazdasági társaságban vezető tisztség betöltését kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, illetve nem minősülnek az alábbi bűncselekmények miatt büntetett előéletűnek:
  - (82.10.1) a 2013. június 30-ig hatályban volt, a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény XV. fejezet VII. címében meghatározott közélet tisztasága elleni vagy XVII. fejezetében meghatározott gazdasági bűncselekmény;
  - (82.10.2) a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény XXVII. fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmény, XXXVIII. fejezetében meghatározott pénz- és bélyegforgalom biztonsága elleni bűncselekmény, XXXIX. fejezetében meghatározott költségvetést károsító bűncselekmény, XL. fejezetében meghatározott pénzmosás, XLI. fejezetében meghatározott gazdálkodás rendjét sértő bűncselekmény, XLII. fejezetében meghatározott fogyasztók érdekeit és a gazdasági verseny tisztaságát sértő bűncselekmény vagy XLIII. fejezetében meghatározott tiltott adatszerzés és az információs rendszer elleni bűncselekmény;
- (82.11) amelyek vezető tisztségviselői vagy legalább 25 (huszonöt) százalékos részesedéssel rendelkező tulajdonosai között nincs olyan személy, aki a fenti (82.10) albekezdésben meghatározott bűncselekmények miatt büntetett előéletű, vagy a gazdálkodó szervezetben vezető tisztség betöltését kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll;
- (82.12) amelynek a tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi. CIV. törvény 5. § (1) és (2) bekezdése alapján a bíróság jogerős ítéletében nem korlátozta;
- (82.13) amelyeket állami vagyon hasznosítására irányuló korábbi – a jelentkezési határidőt megelőző 3 (három) évnél nem régebben lezárult – eljárásból nem zártak ki hamis adat szolgáltatása miatt;
- (82.14) amelyek az NVt. 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti átlátható szervezetnek minősülnek;
- (82.15) amelyekkel, illetve akikkel szemben az árverési eljárás megindítását megelőző 24 (huszonnégy) hónapban véglegessé vált – magyar versenyhatóság által hozott – hatósági

vagy magyar bíróság által hozott jogerős bírósági döntés nem állapította meg a Tpv. gazdasági versenyt korlátozó megállapodás tilalmának, a gazdasági erőfölénnyel való visszaélés tilalmának vagy a vállalkozások összefonódására vonatkozó szabályainak a megsértését; továbbá

- (82.16) amelyek, illetve akik nem tartoznak valamely – a fenti (82.4), (82.8), (82.9) és (82.15) albekezdések szerinti – kizáró személyi (részvételi) feltétel alá tartozó vállalkozással egy vállalkozáscsoportba.

## 2.10.2 Közös jelentkezés (konzorcium), vállalkozáscsoport

- (83) Az árverési eljárásra minden jelentkező kizárólag önállóan jelentkezhet, önállóan vehet részt az árverési eljáráson, több személy, szervezet közösen egy Jelentkezést nem nyújthat be, konzorcium az árverési eljárásban nem vehet részt.
- (84) Az árverési eljárásban az egy vállalkozáscsoportba tartozó személyek, szervezetek önállóan vehetnek részt, az (50)-(52) bekezdésekben foglalt szerzési feltételekkel.

## 3 Az árverési eljárás részletes szabályai

### 3.1 Az árverési eljárás alapelvei

- (85) A Kiíró az árverési eljárás során a hatályos jogszabályok – különösen az Eht., az Ákr. és az Ápszr. előírásai – szerint, valamint a Dokumentáció alapján tárgyilagos, átlátható, megkülönböztetéstől mentes és arányos kritériumok figyelembevételével jár el. Az alapelvek, valamint az Eht.-ban, az Ákr.-ben és az Ápszr.-ben meghatározott célok megvalósítása érdekében a Kiíró az egyenlő bánásmód követelményének megfelelően jár el.
- (86) A jelentkezők/résztevők az árverési eljárás során kötelesek a jóhiszeműség és tisztességességi elvei alapján eljárni, és a Kiíróval az eljárás gyors és eredményes lefolytatása érdekében együttműködni. A jelentkezők/résztevők magatartása nem irányulhat a Kiíró megtévesztésére, az árverési eljárás során jelentkezők/résztevők nem tehetnek olyan nyilatkozatot (ideértve a Jelentkezést is), amelyben valótlan (téves, hamis) tényt állítanak vagy bármely nyilatkozatukban, dokumentumban (ideértve a Jelentkezést is) az Árverés szempontjából lényeges tényt elhallgatnak. A jelentkező/résztevő felel az árverési eljárás során tett nyilatkozatokban (ideértve a Jelentkezést is) foglalt tartalmi megfelelőségéért, megalapozottságáért, időszerűségéért, hitelességéért, valódiságáért.
- (87) A (86) bekezdésben meghatározott követelmények megszegése esetén, amennyiben a Dokumentáció további jogkövetkezményt nem állapít meg, a Kiíró eljárási bírsággal sújthatja a jelentkezőt vagy résztvevőt.

#### 3.1.1 A Jelentkezés, az Ajánlat, valamint a Vizsontajánlat módosításának, visszavonásának tilalma

- (88) A Jelentkezés, az Ajánlat, valamint a Vizsontajánlat sem egyes részeiben, sem egészében nem módosítható, nem vonható vissza.

- (89) A Kiíró hiánypótlási felhívása, nyilatkozattételi vagy adatszolgáltatási felhívása alapján történő irat, adat, dokumentum benyújtása nem minősül a Jelentkezés, az Ajánlat, valamint a Vizsontajánlat módosításának.
- (90) Valamely jelentkező/résztevő e fejezetben foglalt előírást sértő magatartása nem eredményezi másik jelentkező/résztevő Jelentkezéséhez való kötöttségének megszűnését.
- (91) A Jelentkezés, az Ajánlat, valamint a Vizsontajánlat módosítása, visszavonása (a továbbiakban a módosítás, visszavonás együtt: visszavonás) tilalma megsértésének jogkövetkezményeit a 3.18.2 fejezet tartalmazza.

### 3.2 Az eljárás nyelve

- (92) Az árverési eljárás hivatalos nyelve a magyar. A Dokumentáció, a hirdetmény, valamint az Árveréssel kapcsolatos, a jelentkezők/résztevők és a Kiíró közötti mindennemű kapcsolattartás nyelve a magyar. A Kiíró által esetlegesen más nyelven hozzáférhetővé tett dokumentumok csak tájékoztatási célt szolgálnak.
- (93) Amennyiben a jelentkező vagy résztvevő nem magyar nyelvű dokumentumot nyújt be, csatolni kell annak e-hiteles vagy közjegyzői elektronikus okiratba foglalt hiteles magyar nyelvű fordítását is. A Kiíró a nem magyar nyelvű dokumentumot a fordítás szerinti tartalommal fogadja el.
- (94) A külföldön kiállított közokiratot, illetőleg a külföldi bíróság, közigazgatási szerv, közjegyző vagy egyéb közhitelességgel felruházott személy által hitelesített magánokirat szükség esetén felülhitelesítéssel kell benyújtani. Amennyiben a felülhitelesítéssel ellátott külföldön kiállított közokirat illetőleg a külföldi bíróság, közigazgatási szerv, közjegyző vagy egyéb közhitelességgel felruházott személy által hitelesített magánokirat eredeti példánya papír alapú okirat, az eredeti okiratról készült közjegyzői elektronikus hiteles másolatot köteles benyújtani a jelentkező.
- (95) Ha a külföldön kiállított közokirat, illetőleg a külföldi bíróság, közigazgatási szerv, közjegyző vagy egyéb közhitelességgel felruházott személy által hitelesített magánokirat magyar külképviseleti hatóság általi diplomáciai felülhitelesítése nemzetközi szerződés vagy viszonyossági gyakorlat miatt nem szükséges, minden érintett iratot külön-külön a felülhitelesítés hiányának jogszerűségét alátámasztó, elektronikus aláírással ellátott iratokkal, dokumentumokkal együtt kell benyújtani. A Kiíró a jelentkezőt/résztevőt a jelen fejezetben foglaltaknak való megfelelés bizonyítása érdekében további dokumentumok, igazolások, nyilatkozatok benyújtására, hiánypótlásra vagy nyilatkozattételre kötelezheti.

### 3.3 Az árverési kiírás dokumentumainak hierarchiája

- (96) Az árverési kiírás magában foglalja az árverési kiírás tárgyában közzétett hirdetményt, az árverési kiírás feltételeit és rendelkezéseit részletesen ismertető jelen Dokumentációt (annak mellékleteivel együtt) és a Dokumentáció, valamint a hirdetmény esetleges módosítását.
- (97) Amennyiben az árverési kiírás részét képező dokumentumok között ellentmondás áll fenn, a dokumentumok irányadó sorrendje a következő: a Dokumentáció módosítása, jelen Dokumentáció, a hirdetmény módosítása és a hirdetmény.



### 3.4 A törvény által védett titok és a személyes adatok védelme

- (98) Az árverési eljárás alatt – különösen az iratokba való betekintés engedélyezésénél, a döntés közlése és nyilvános közzététele során – a Kiíró gondoskodik arról, hogy a személyes adatok, valamint törvény által védett titkok, védett adatok védelme biztosított legyen. Az adatkezelésre vonatkozó jogszabályok és azok alapján a Kiíró által közzétett Adatkezelési tájékoztató<sup>5</sup> az árverési eljárásra is irányadó. A jelentkező a Jelentkezés benyújtása során kifejezetten is elfogadja az Adatkezelési tájékoztatóban foglaltakat.
- (99) A jelentkező/résztevő az Eht. 33. § (2) bekezdésének megfelelően megjelölheti – a közérdekből nyilvános vagy jogszabályban meghatározottak szerint egyébként törvény által védett titoknak nem minősíthető adatok kivételével – törvény által védett titok, különösen az üzleti titok védelmére, egyéb méltányolható érdekre, továbbá jelentős hírközlés-politikai vagy hírközlési piaci versennyel összefüggő szempontokra hivatkozással azokat az adatokat, amelyeknek zárt kezelését szükségesnek tartja. Ebben az esetben a jelentkező/résztevő köteles olyan iratváltozatot is készíteni, amely az előbbieken meghatározott adatokat nem tartalmazza. (Jelentkezés esetében a 3.10. fejezet szerinti titokmentes Jelentkezés.)
- (100) Az árverési eljárás során a jelentkező/résztevő által a Kiíró részére átadott adat, dokumentum, információ, közlés kizárólag az adott jelentkező/résztevő által, a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően történt minősítés esetén kezelhető zártan.
- (101) Nem minősíthető törvény által védett titoknak vagy egyéb okból zártan kezelendő adatnak az Ajánlat, valamint a Vizsontajánlat, ezeket a Kiíró az árverési eljárás lefolytatásához és a jogszabályi előírások teljesítéséhez szükséges mértékben teszi megismerhetővé a jelen Dokumentációban foglalt esetekben.
- (102) A jelentkező tudomásul veszi, hogy az általa benyújtott Jelentkezés, Ajánlat teljes egészét, annak mellékleteit, hiánypótlásként benyújtott részeit, a Vizsontajánlatát, valamint a Kiíróhoz eljuttatott írásbeli kérdéseit, nyilatkozatait a Kiíró az Eht.-val – különösen annak 33. §-ában előírtakkal –, illetve az adatkezelésre vonatkozó egyéb jogszabályokkal összhangban kezeli. Ennek értelmében a törvény által védett titkot – az adatvédelemre vonatkozó szabályok figyelembevételével – a Kiíró, a Kiíró tisztviselői, alkalmazottai, megbízottai, szakértői, valamint az ezek nevében eljáró szervek és személyek, illetve a jogszabályban feljogosított más személyek vagy szervek a jelentkező külön jóváhagyása nélkül megismerhetik.
- (103) A törvény által védett titkot a Kiíró, a Kiíró tisztviselői, alkalmazottai, megbízottai, szakértői, valamint az ezek nevében eljáró szervek és személyek és a jelentkezők – az Eht. 27. §-ában foglaltak alapján – kötelesek megőrizni és gondoskodni arról, hogy azokhoz illetéktelen személy ne férhessen hozzá.
- (104) A törvény által védett titkot tartalmazó adatot, információt, dokumentumot a Kiíró, a Kiíró tisztviselői, alkalmazottai, megbízottai, szakértői, valamint az ezek nevében eljáró szervek és személyek és a jelentkezők/résztevők kizárólag az árverési eljárással kapcsolatban, a jogszabályban, Dokumentációban foglalt kötelezettségeik teljesítése céljából használhatják fel.
- (105) A jelentkezők/résztevők kötelesek alkalmazottaikat, munkatársaikat, megbízottjaikat, teljesítési segédjeiket és minden egyéb, a jelentkezéssel kapcsolatban igénybe vett közreműködőiket a zártan kezelt adatok, információk, dokumentumok köréről és azok bizalmas jellegéről tájékoztatni,

---

<sup>5</sup> [https://nmhh.hu/cikk/199384/Adatkezelesi\\_tajekoztato](https://nmhh.hu/cikk/199384/Adatkezelesi_tajekoztato)



továbbá kötelezni őket arra, hogy az adatvédelemmel kapcsolatos kötelezettségeket betartsák. A jelentkezők/résztevők az általuk igénybe vett közreműködők magatartásáért, mint sajátjukért felelnek.

- (106) A Kiíró a közérdekű adatok nyilvánossága vonatkozásában tett külön felhívására a jelentkező/résztevő köteles indokolással alátámasztva egyértelműen megjelölni a törvény által védett adatok közül azokat, amelyek megismerése, nyilvánosságra hozatala a jelentkező/résztevő számára az üzleti tevékenység végzése szempontjából aránytalan sérelmet okozna.
- (107) Az árverési eljárást lezáró döntés a személyes adatok, a törvény által védett titok és a védett adatok kivételével bárki számára megismerhető, illetve a Kiíró köteles azt közzétenni.

### 3.5 Szerzői jogok

- (108) A jelentkező tudomásul veszi, hogy az általa benyújtott teljes Jelentkezés, valamint a Kiíróhoz a jelentkezéssel, illetve az árverési eljárással kapcsolatban eljuttatott minden egyéb anyag, beadvány és kérdés (a jelen bekezdésben a továbbiakban együtt: egyéb beadvány) egészének és egyes részeinek felhasználására – beleértve az abban található információkat is – a Kiíró a szerzői jogvédelem teljes tartamára díjmentesen nem kizárólagos felhasználási jogot szerez, amelyre a jelentkező a Jelentkezés benyújtásával kifejezett engedélyt ad. Ezen jog – a törvény által védett titok védelmére és a közérdekű adatokra vonatkozó szabályok figyelembevételével – kiterjed a jelentkező által benyújtott Jelentkezésnek és egyéb beadványoknak az árverési eljárással összefüggő célból történő felhasználására, így különösen azok nyomtatott vagy elektronikus úton történő többszörözésére, a Kiíró által a jelentkezésről, illetve az árverési eljárásról készítendő munkaanyagokban való felhasználásra.

### 3.6 A jelentkező, valamint a résztvevő Árveréssel kapcsolatos felelőssége

- (109) A jelentkező köteles a Jelentkezése részeként az árverési eljáráson való részvételére vonatkozó szándékát tartalmazó, 2. Melléklet szerinti nyilatkozatot benyújtani.
- (110) A jelentkező maga köteles a Dokumentáció, valamint annak mellékletei részletes vizsgálatára és értelmezésére. A jelentkezőt/résztevőt terheli annak kockázata, ha a vonatkozó jogszabályokban vagy a Dokumentációban meghatározott alaki követelmények nem teljesítése esetén a Kiíró a jelentkezőt nem veszi árverési nyilvántartásba vagy a Jelentkezés érvénytelenségét, továbbá a Dokumentációban rögzített egyéb jogkövetkezményt állapít meg.
- (111) A jelentkező maga köteles a hazai elektronikus hírközlési piac és az elektronikus hírközlési tevékenységre irányadó szabályozási környezet – ideértve a vonatkozó szabványokat és egyéb normatív követelményeket is – és kockázatok felmérésére, a változások követésére és a hatályos szabályozás betartására. A Kiíró nem vállal felelősséget azért, ha a jelentkező/résztevő a hazai elektronikus hírközlési piac és az elektronikus hírközlési tevékenységre irányadó szabályozási környezet nem megfelelő felmérése miatt az Árverés során vagy azt követően hátrányt szenved.
- (112) A jelentkezőt/résztevőt terheli a Jelentkezés elkészítésével és benyújtásával kapcsolatos minden költség. A részvételi díj visszafizetésére csak az Ápszr. 7. § (3) bekezdésében meghatározott esetben kerülhet sor, ezen kívül a jelentkező/résztevő Árveréssel kapcsolatban felmerült költsé-

gei megtérítését az Árverés eredményétől függetlenül semmilyen jogcímen nem követelheti a Kiírótól, annak megbízottjától, közreműködőjétől, valamint más állami vagy közigazgatási szervtől, illetve hatóságtól.

(113) A jelentkezők/részvevők kötelesek tartózkodni minden olyan magatartástól, amely bármilyen módon alkalmas az Árverés végeredményének, az Árverés más jelentkezői/részvevői döntésének tisztességtelen befolyásolására, így különösen kötelesek tartózkodni a tiltott összejátszás bármilyen formájától és bármilyen – különösen nyilvános (sajtóban, elektronikus médiában, internetes honlapon vagy fórumokon közzétett) – olyan kijelentéstől, nyilatkozattól, utalástól, amely

(113.1) a megszerezhető frekvenciahasználati jogosultság értékére

(113.2) az Árverésen való részvétel feltételeire, illetve a Jelentkezés tartalmára

(113.3) a megszerzett jogosultsággal kapcsolatos üzleti tervekre vonatkozik.

(114) Amennyiben a (113) bekezdés szerinti magatartást nem a jelentkező/részvevő, hanem bármilyen más személy vagy szervezet tanúsítja, a Kiíró mérlegeli, hogy az érintett jelentkező/részvevő mennyiben tehető felelőssé az adott kijelentésért vagy magatartásért, és ennek érdekében adatokat kérhet be.

(115) Amennyiben az árverési eljárás tisztasága megsértésének gyanúja merül fel, a Kiíró jogosult ezt a Gazdasági Versenyhivatal (a továbbiakban: GVH) részére jelezni. A fentiek nem érintik a GVH arra vonatkozó hatáskörét, hogy a rá irányadó jogszabályok szerint a Dokumentációban foglaltaktól függetlenül versenyfelügyeleti eljárást indítson.

(116) Amennyiben véglegessé vált hatósági vagy jogerős bírósági döntés alapján megállapítást nyer, hogy az árverési eljárás tárgyát képező frekvenciahasználati jogosultság megszerzésére a Tptv. 11. §-a szerinti jogellenes megállapodás (e bekezdés alkalmazásában a továbbiakban: kartell-megállapodás) alapján került sor, vagy az Árverés eredményes lezárását követően végleges hatósági vagy jogerős bírósági döntés alapján megállapítást nyer, hogy a jelentkező/részvevő olyan kartellmegállapodást kötött, amely az Árverésen való részvételét is befolyásolta, a Kiíró a kartell-megállapodással érintett rádióspektrum-használati jogosultságot visszavonja. A jogosult rádióspektrum-használati jogosultsága azonnali hatállyal megszűnik az azonnali hatályú visszavonást tartalmazó határozat véglegessé válásának vagy végrehajthatóvá válásának napján.

### **3.7 A részvételi díj és megfizetésének feltételei**

(117) Az árverési eljárásra a jelentkező a jelentkezési határidő lejártáig 10.000.000 Ft + áfa, tehát mindösszesen 12.700.000 Ft (azaz tizenkettőmillió-hétszázézer forint) összegű részvételi díjat köteles megfizetni a Kiírónak a Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-00300939-00000017 pénzforgalmi számlájára történő visszavonhatatlan átutalással. Az átutalás megjegyzés rovatában fel kell tüntetni, hogy „32 GHz részvétel”.

(118) A Kiíró a megfizetett részvételi díjról a jóváírást követően az érintett nevére és címére számlát állít ki.

### **3.8 A Jelentkezés tartalma**

(119) A (164) bekezdés szerinti módon és időben benyújtott Jelentkezésnek tartalmaznia kell a (120.1)–(120.8.1) albekezdései szerinti dokumentumokból álló részvételi jelentkezést és a Jelentkezés részeként benyújtott Ajánlatot a (120.9) albekezdés szerint.

### 3.9 A Jelentkezés részeként benyújtandó okiratok, dokumentumok, nyilatkozatok

(120) Az árverési eljárásra való jelentkezés érdekében a jelentkező az alábbi okiratokat, dokumentumokat, nyilatkozatokat köteles a (128) bekezdésben szereplő alaki követelmények betartása mellett benyújtani:

(120.1) A (61) bekezdés szerinti kapcsolattartó képviselő nevét, személyazonosító adatait, következő elérhetőségeit: telefonszám, e-mail cím, magyarországi levelezési cím, valamint a kapcsolattartásra vonatkozó, a (61)–(62) bekezdésében foglaltakra vonatkozó meghatalmazást;

(120.2) Ha nyilvános, vagy jogszabállyal rendszeresített közhiteles nyilvántartásból nem állapítható meg, hogy a Jelentkezést benyújtó természetes személy a jelentkezőt önállóan képviselni jogosult, a jelentkező által a Jelentkezést benyújtó, ügyfélkapun keresztül azonosított természetes személy részére adott, a Jelentkezés benyújtására vonatkozó meghatalmazását;

(120.3) A jelentkező által kitöltött, 2. Mellékletben foglalt „JELENTKEZŐI NYILATKOZATOK”-at;

(120.4) Amennyiben a jelentkező személyét magyarországi nyilvános, jogszabállyal rendszeresített közhiteles nyilvántartás nem tartalmazza, a jelentkező azonosítására alkalmas következő dokumentumok valamelyikét:

(120.4.1) magyarországi szervezet esetén az azonosításhoz szükséges, elektronikus aláírással ellátott elektronikus dokumentumban kiadott hatósági, bírósági stb. (a továbbiakban: hatósági) igazolást vagy papír alapú hatósági igazolás esetén az eredeti okiratról készült közjegyzői elektronikus hiteles másolatot, amely legalább a gazdálkodó szervezet létrejöttének időpontját, létezésének tényét, a gazdálkodó szervezetet nyilvántartó hatóságot, a jelentkező tulajdonosait, a képviselőre jogosult személyeket, és a képviselő módját, illetve amennyiben értelmezhető, a jegyzett tőke nagyságára vonatkozó adatokat tartalmazza;

(120.4.2) nem magyarországi bejegyzés esetén az azonosításhoz szükséges illetékes európai hatóság által elektronikus aláírással ellátott elektronikus dokumentumban kiadott igazolást, vagy külföldi hatóság által kibocsátott egyéb papír alapú hatósági igazolás esetén, az eredeti okiratról készült közjegyzői elektronikus hiteles másolatot, amely legalább a gazdálkodó szervezet létrejöttének időpontját, létezésének tényét, a gazdálkodó szervezetet nyilvántartó hatóságot, a jelentkező tulajdonosait, a képviselőre jogosult személyeket és a képviselő módját, illetve amennyiben értelmezhető, a jegyzett tőke nagyságára vonatkozó adatokat tartalmazza;

(120.4.3) nem magyarországi egyéb szervezetek esetén: az illetékes európai hatóság által elektronikus aláírással ellátott elektronikus dokumentumban kiadott nyilvántartásba vételről szóló határozatát, hatósági bizonyítványát vagy egyéb európai, a nyilvántartásba vételt elektronikus aláírással ellátott elektronikus dokumentumban hitelesen igazoló dokumentumot vagy külföldi hatóság által kibocsátott egyéb papír alapú, közjegyző által elektronikus dokumentumban tanúsított a nyilvántartásba vételt hitelesen igazoló dokumentumot, valamint az árverési eljárás megindítása napján hatályos, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat, egyéb létesítő okirat jelentkezési határnapot megelőző 30 (harminc) napnál nem

régebben közjegyző által elektronikus dokumentumban kibocsátott hitelesített másolatát;

- (120.5) A jelentkező vonatkozásában a (82) bekezdés albekezdéseiben foglalt részvételi feltételeknek való megfelelést alátámasztó – a jelentkezési határidőt megelőző 30 (harminc) napnál nem régebbi – alábbi igazolásokat, dokumentumokat, nyilatkozatokat:
- (120.5.1) A köztartozásmentes adózái adatbázisban szereplésre való utalást, ennek hiányában az adóhatóság (82.2) albekezdésben foglaltaknak való megfelelést tanúsító, elektronikus formában kibocsátott, elektronikus aláírással ellátott igazolását.
  - (120.5.2) Külföldön nyilvántartásba vett jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező egyéb jogalany vagy személyes joga szerint jogképes szervezet – nem magyar jelentkező – esetén a letelepedése szerinti ország illetékes hatóságának igazolását a (82.2) albekezdésben foglalt feltétel teljesüléséről. Amennyiben az illetékes hatóság nem bocsát ki a (82.2) albekezdésben foglaltak szerinti feltétel teljesüléséről szóló igazolást, a jelentkezőnek a feltétel teljesítéséről szóló, közjegyző által hitelesített nyilatkozatát. Ezen igazolást vagy nyilatkozatot a (94) bekezdés szerint felülhitelesítve kell benyújtani, kivéve, ha a jelentkező a (95) bekezdésben foglaltak alapján bizonyítja, hogy a felülhitelesítés nem szükséges.
  - (120.5.3) Külföldön nyilvántartásba vett jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező egyéb jogalany vagy személyes joga szerint jogképes szervezet – nem magyar jelentkező – esetén a letelepedése szerinti ország illetékes hatóság igazolását arról, hogy a jelentkező nem áll csőd-, felszámolási, végelszámolási vagy a szervezet megszüntetésére irányuló egyéb eljárás hatálya alatt. Amennyiben az illetékes hatóság nem bocsát ki a jelen bekezdés szerintiokről szóló igazolást, a jelentkezőnek a feltétel teljesítéséről szóló, közjegyző által hitelesített nyilatkozatát kell benyújtania. Ezen igazolást vagy nyilatkozatot a (94) bekezdés szerint felülhitelesítve kell benyújtani, kivéve, ha a jelentkező a (95) bekezdésben foglaltak alapján bizonyítja, hogy a felülhitelesítés nem szükséges.
- (120.6) A (169) bekezdés szerinti esetben az ott előírt meghatalmazást vagy igazolást.
- (120.7) A (130)-(133) bekezdések szerinti eljárási biztosítékot a (139)-(142) bekezdésekben foglaltak figyelembe vételével.
- (120.8) Minden – a fenti (120.1)-(120.7) albekezdésekben írtakon kívüli – iratot, dokumentumot, nyilatkozatot, amely a Dokumentáció, az Ákr. vagy az Ápszr. rendelkezései alapján kötelezően benyújtandó vagy amely valamely igazolandó körülmény igazolására szolgál.
- (120.8.1) Amennyiben a Jelentkezés a (99) bekezdés szerinti zártan kezelendő adatot is tartalmaz, a 3.10 fejezet szerinti titokmentes Jelentkezést.
- (120.9) A (211) bekezdésnek megfelelő tartalmú Ajánlatot (3/A. Melléklet szerinti Ajánlati Lap és – a (134)-(137) bekezdések szerinti – teljesítési biztosíték, több biztosíték esetén biztosítékok együttesen a (139)-(142) bekezdésekben foglaltak figyelembevételével).
- (121) A Kiíró – amennyiben a (82.14) albekezdésben foglaltaknak való megfelelés tekintetében a jelentkező nyilatkozatában foglaltaktól való eltérés gyanúja merül fel – a jelentkezőt vagy résztvevőt a (82.14) albekezdésben foglaltaknak való megfelelés bizonyítása érdekében további dokumentumok, igazolások, nyilatkozatok benyújtására, hiánypótlásra vagy nyilatkozattételre kötelezheti.

(122) A jelentkező nem köteles olyan okiratot, dokumentumot benyújtani, amely magyarországi nyilvános-, vagy jogszabállyal rendszeresített közhiteles nyilvántartásból elérhető.

### 3.10 Titokmentes Jelentkezés

(123) Amennyiben a Jelentkezés – ide nem értve az Ajánlat, Vizsontajánlat dokumentumait – a (99) bekezdés szerinti zártan kezelendő adatot tartalmazó elektronikus dokumentumot is tartalmaz, az ilyen dokumentumok titokmentes változatait is be kell nyújtani a Jelentkezéssel együtt, figyelemmel a (124) bekezdésben foglaltakra.

(124) A jelentkezőnek a titokmentes elektronikus dokumentumok benyújtására is a (164)–(167) bekezdések szabályait kell alkalmaznia, úgy, hogy a titokmentes dokumentum változat esetén a fájlnevének és a fájl kiterjesztésnek is azonosnak kell lennie a titkot is tartalmazó fájl nevével és kiterjesztésével, azzal, hogy a titokmentes fájlnevének a „titokmentes”, míg a titkot is tartalmazó fájlok elnevezésének a „titkos” szóval kell kezdődnie.

(125) A jelentkezőnek a Jelentkezés titokmentes dokumentum változatait a (172.1) albekezdésben foglaltak szerint kell a (164) bekezdésben meghatározottak szerinti úrlapra feltöltenie és benyújtania.

(126) A Jelentkezés minden titokmentes elektronikus dokumentumát a jelentkező képviselőjére jogosult személy (együttes képviselési jog, többes jogosultság esetén személyek) elektronikus aláírásával kell ellátni, ideértve a harmadik személy által kibocsátott dokumentumokról készült titokmentes dokumentum változatot is.

(127) Titokmentes jelentkezés benyújtása esetén a jelentkezőnek a 2. Mellékletben nyilatkoznia kell arról, hogy a Jelentkezés részeként benyújtott titokmentes dokumentum tartalma – a titkos részek kitakarásának kivételével – teljes mértékben megegyezik azzal a dokumentummal, amelynek vonatkozásában a jelentkező az adott titokmentesítést elvégezte.

### 3.11 A Jelentkezés alaki kellékei, alaki érvényességi követelményei

(128) A Jelentkezés alaki kellékei, alaki érvényességi követelményei:

(128.1) A Jelentkezést a (164) bekezdésben foglaltak szerint kell benyújtani.

(128.2) A Jelentkezésnek tartalmaznia kell a (120) bekezdésben foglalt dokumentumokat, okiratokat, nyilatkozatokat.

(128.3) A Jelentkezés nem tartalmazhat betoldásokat, törléseket vagy felülírásokat.

(128.4) A Jelentkezést magyar nyelven kell elkészíteni. A fordításra és a felülhitelesítésre vonatkozó szabályokat a (93)-(95) bekezdések tartalmazzák.

(128.5) Ha a Dokumentáció eltérően nem rendelkezik, a Jelentkezés részeként benyújtott dokumentumokat az (59) bekezdés szerint kell aláírni. Amennyiben a jelentkező olyan gazdálkodó szervezet, amelynek írásbeli képviselője nem cégjegyzés útján történik, a Jelentkezés részeként benyújtott jelentkezői nyilatkozatokat a jelentkező képviselőjének, egyéni vállalkozó esetében a jelentkezőnek kell elektronikus aláírással ellátnia.

(128.6) Amennyiben a harmadik személy által kiállított okirat eredeti példánya papír alapú, úgy a jelentkező az eredeti okiratról közjegyző által készített hiteles elektronikus másolatot köteles benyújtani a Jelentkezés részeként.

- (128.7) A Jelentkezés azon eredeti dokumentumait, melyet harmadik személyek állítottak ki és láttak el elektronikus aláírással, változatlan formában kell benyújtani.
- (128.8) A Jelentkezés nem tartalmazhat a Dokumentációval ellentétes feltételeket, korlátozásokat.

### 3.12 A Jelentkezés alaki érvénytelensége

(129) Alakilag érvénytelen a Jelentkezés, amennyiben

- (129.1) a jelentkező a részvételi díjat határidőn belül nem fizette meg;
- (129.2) a Jelentkezést nem a hirdetményben, illetve a (181) bekezdésben, vagy a (183)-(184) bekezdésekben meghatározott határidőben és a (164) bekezdésben meghatározott módon nyújtották be;
- (129.3) a jelentkező saját Jelentkezése benyújtásától kezdődően – az árverési eljárás teljes hátralévő időtartama alatt – a (82)-(83) bekezdésben meghatározott személyi (részvételi) feltételeknek nem felel meg;
- (129.4) a Jelentkezés részeként beadott dokumentum, nyilatkozat, okirat alakilag (formailag) nem felel meg a (128) bekezdésben meghatározott követelményeknek;
- (129.5) a Jelentkezés nem tartalmazza a (120) bekezdésben foglalt dokumentumokat, okiratokat, nyilatkozatokat;
- (129.6) a jelentkező az Ajánlatot vagy annak bármely részét a részvételi jelentkezéséhez csatolja;
- (129.7) a jelentkező nem megfelelően nyújtott be minden, az Ákr., az Ápszr. vagy a Dokumentáció alapján a Jelentkezés részeként kötelezően benyújtandó dokumentumot, nyilatkozatot, okiratot;
- (129.8) a (157) bekezdésben meghatározott esetekben;
- (129.9) minden olyan további esetben, ahol a Dokumentáció az alaki érvénytelenség következményét rendeli alkalmazni.

### 3.13 Eljárási biztosíték

- (130) A jelentkező a Dokumentációban előírt eljárási szabályok betartásának, valamint a (88) bekezdésben meghatározott előírás megtartásának biztosítására köteles az Ápszr. vonatkozó rendelkezéseinek és a jelen fejezetnek megfelelően a Kiíró javára szóló visszavonhatatlan vagy kizárólag a Kiíró jóváhagyásával visszavonható, eljárási biztosítékként hitelintézet vagy biztosító által vállalt, a kibocsátó elektronikus aláírással ellátott garanciát (garanciavállaló nyilatkozatot) a Jelentkezése részeként benyújtani.
- (131) A Jelentkezés, azon belül a részvételi jelentkezés részeként benyújtandó eljárási biztosíték mértékének el kell érnie a 30.000.000 Ft-ot (azaz harmincmillió forintot).
- (132) Eljárási biztosítékként a (131) bekezdésben meghatározott teljes összeget elérő egy vagy több, de legfeljebb 4 (négy) biztosíték nyújtható be.
- (133) Az eljárási biztosítéknak legalább a Jelentkezés benyújtásától kezdve legalább 2023. július 21-ig kell érvényesnek lennie.

### 3.14 Teljesítési biztosíték

- (134) A jelentkező köteles az Ápszr. vonatkozó rendelkezéseinek és a jelen fejezetnek megfelelően a Kíró javára szóló visszavonhatatlan vagy kizárólag a Kíró jóváhagyásával visszavonható teljesítési biztosítékként hitelintézet vagy biztosító által vállalt, a kibocsátó elektronikus aláírásával ellátott garanciát (garanciavállaló nyilatkozat) az Ajánlata részeként benyújtani.
- (135) A Jelentkezés részeként benyújtott Ajánlat részeként benyújtandó teljesítési biztosíték mértékének el kell érnie a 3/A. Melléklet szerinti Ajánlati Lapon a jelentkező által meghatározott teljes ajánlati összeget. A (258) bekezdés szerinti esetben a 3/C. Melléklet szerinti Ajánlati Lap benyújtása esetén a résztvevő köteles további teljesítési biztosítékot is benyújtani, amely mértékének el kell érnie a 3/C. Melléklet szerinti Ajánlati Lapon a résztvevő által meghatározott teljes ajánlati összeget.
- (136) Teljesítési biztosítékként a (135) bekezdés szerint számított teljes összeget elérő egy vagy több, de Jelentkezés részeként, valamint az árverési eljárás 2. ajánlattételi körében benyújtott Ajánlat részeként legfeljebb 4-4 (négy-négy) biztosíték nyújtható be.
- (137) A teljesítési biztosítéknak a Jelentkezés benyújtásától kezdődően 2023. augusztus 21-ig kell érvényesnek kell lennie.
- (138) A teljesítési biztosíték teljes, illetve megfelelő (azaz a tartozás összegével egyező) összege – figyelemmel a (304) bekezdésben foglaltakra – azonnal lehívható, amennyiben a nyertes résztvevő a teljes árverési díj megfizetésére vonatkozó kötelezettségét nem vagy csak részben teljesíti.

### 3.15 A garanciavállaló nyilatkozatok közös szabályai

- (139) Biztosítékként olyan – a (141)-(142) bekezdésekben meghatározott feltételeknek megfelelő hitelintézettől vagy biztosítótól származó – garanciavállaló nyilatkozat fogadható el, amely
- (139.1) garanciavállalást tartalmazó eredeti, a kibocsátó elektronikus aláírásával ellátott dokumentum, amelyben a garantőr arra vállal kötelezettséget, hogy a Kíró írásbeli igénybejelentése alapján, az alapjogviszony vizsgálata nélkül – a banki forgalom szabályozására vonatkozó előírások szerint, de legfeljebb 3 (három) banki napon belül – teljesít; és amelyben
- (139.2) a garanciavállalás kizárólagos jogosultja a Kíró; és amely
- (139.3) a garanciavállalás visszavonhatatlan vagy kizárólag a Kíró jóváhagyásával vonható vissza.
- (140) A garanciavállaló nyilatkozatnak tartalmaznia kell továbbá:
- (140.1) a garantőr megnevezését, bankszámlaszámát;
- (140.2) a kötelezett (jelentkező) nevét, címét, pénzforgalmi számlaszámát, adószámát (adóazonosító jelét);
- (140.3) a garancia összegét számmal és betűvel;
- (140.4) a garancia érvényességének kezdő és végső időpontját;



- (140.5) azon kötelezettségvállalást, mely szerint a biztosíték kiállítója (garantőr) a biztosíték teljes vagy részleges érvényesítése esetén a Kiíró által lehívott összeget 3 (három) banki munkanapon belül átutalással megfizeti a Kiíró javára;
- (140.6) a garantőr arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy a Ptk. 6:436. §-ában foglaltakat nem alkalmazza; továbbá
- (140.7) a garantőr arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy ha a garanciavállaló nyilatkozatban foglalt adatokban bekövetkezett változás jut a tudomására, arról a Kiírót a változásról történő tudomásszerzését követő 2 (kettő) munkanapon belül írásban értesíti.
- (141) Jelen árverési eljárásban biztosítékként olyan,
- (141.1) Magyarország területén pénzügyi szolgáltatás nyújtására jogosult hitelintézet által elektronikus úton kibocsátott garanciavállaló nyilatkozat nyújtható be, amely hitelintézet a Hpt. 3. § (1) bekezdésében meghatározott pénzügyi szolgáltatások közül jogosult legalább a 3. § (1) bekezdés g) pontjában meghatározott szolgáltatás (azaz kezesség és garancia vállalása, valamint egyéb bankári kötelezettség vállalása) nyújtására, vagy
- (141.2) Magyarország területén biztosítási tevékenység végzésére jogosult biztosító által elektronikus úton kibocsátott garanciavállaló nyilatkozat nyújtható be, amely biztosító a Bit. 1. melléklet A) részének 15. pontjában meghatározott Kezesség és garancia ágazatba tartozó biztosítási szolgáltatás nyújtására jogosult.
- (142) Nem fogadható el a garanciavállalás, ha a garantőrrel szemben az árverési eljárás megindítását megelőző egy éven belül a Hpt. 189. §-a szerinti kivételes intézkedésre került sor, vagy a Bit. 320. § (1) bekezdése szerinti biztosítási szükséghelyzet miatt került sor a Bit. 291. § (1) bekezdésében meghatározott egy vagy több intézkedésre. Amennyiben a garantőrrel szemben az árverési eljárás időtartama alatt kerül sor e bekezdésben foglaltak szerinti intézkedésre, a jelentkező/résztevő köteles a Dokumentációnak megfelelő új biztosítéko(ka)t benyújtani a Kiíró felhívására.

### **3.16 A garancia meghosszabbítására, felszabadítására vonatkozó szabályok**

- (143) A résztvevő a biztosítékokat a Kiíró felhívására a Kiíró által közölt végzésben foglalt feltételekkel az alábbi esetekben köteles meghosszabbítani, illetve amennyiben a meghosszabbítás nem lehetséges vagy a résztvevő úgy dönt, új biztosítékokat benyújtani:
- (143.1) ha a Kiíró az árverési eljárást az Eht. 31. § (4) bekezdése vagy 44. § (5) bekezdése alapján felfüggeszti, az eljárás folytatásáról hozott döntést követően;
- (143.2) amennyiben az árverési eljárásban 2023. június 30-ig nem kerül sor a (289) vagy a (297) bekezdés szerinti hatósági döntés meghozatalára;
- (143.3) amennyiben az árverési eljárást lezáró hatósági döntés ellen közigazgatási pert indítottak;
- (143.4) amennyiben a bíróság új eljárás lefolytatására kötelezte a Kiírót.
- (144) A Kiíró (143) bekezdés szerinti felhívása alapján benyújtott biztosítékoknak meg kell felelniük a (130)–(132) bekezdésekben, valamint a (134)–(136) bekezdésekben foglaltaknak.
- (145) A Kiíró a teljesítési biztosítékokat – a (148)–(151) bekezdésekben meghatározott módon – szabaddítja fel, ha a Kiíró a véglegessé vált döntésével:



- (145.1) a jelentkezőt nem vette a (196) bekezdése szerint árverési nyilvántartásba,
  - (145.2) a résztvevőt a (196) bekezdés szerinti árverési nyilvántartásból törölte,
  - (145.3) az eljárást eredménytelennek nyilvánította,
  - (145.4) a résztvevőt az eljárásban nem nyilvánította nyertessé,
  - (145.5) az eljárást megszüntette, vagy amennyiben
  - (145.6) a nyertes résztvevő a teljes árverési díjat megfizette.
- (146) A (143.3) és a (143.4) albekezdésekben, valamint a (147) bekezdésben foglaltak kivételével, a Kiíró az eljárási biztosítékot vagy annak fennmaradó részét az árverési eljárást lezáró döntés közlését követően – a (148)–(151) bekezdésekben meghatározott módon – szabadítja fel.
- (147) A Kiíró az eljárási biztosítékot vagy annak fennmaradó részét – a (148)–(151) bekezdésekben meghatározott módon szabadítja fel, ha a jelentkező árverési nyilvántartásba vételét megtagadó döntése véglegessé vált.
- (148) Kiíró a biztosítékot a Magyar Államkincstáron keresztül szabadítja fel.
- (149) Kiíró a biztosíték felszabadításáról a (145) és a (147) bekezdése szerinti esetekben a döntés véglegessé válásától, a (146) bekezdés szerinti esetben pedig a döntés közlésétől számított 30 napon belül elektronikus aláírással ellátott lemondó nyilatkozatot készít, melyet az elektronikus garanciavállaló nyilatkozattal együtt elektronikus úton megküld a garantőr részére. A megküldésről egyidejűleg Kiíró tájékoztatja a jelentkezőt/résztvevőt is.
- (150) A (149) bekezdésben foglaltakkal egyidejűleg az elektronikus lemondó nyilatkozattal egyező tartalmú papír alapú lemondó nyilatkozatot a Kiíró postai úton továbbítja a Magyar Államkincstár részére.
- (151) A (149) bekezdés szerinti lemondó nyilatkozatot a Magyar Államkincstár a kézhezvételtől számított 30 napon belül postai úton megküldi a garantőr részére kiegészítve feljegyzésével, amelyben nyilatkozik arról, hogy a lemondó nyilatkozat aláírói rendelkeznek a Kiíró nevében aláírási jogosultsággal és aláírásuk megfelel a Magyar Államkincstárnál szereplő aláírási mintával.

### **3.17 Résztvételi feltételek betartásának felügyelete**

- (152) A jelentkező/résztvevő Jelentkezése benyújtásától kezdődően köteles megfelelni – az árverési eljárás teljes hátralévő időtartama alatt – a Dokumentációban meghatározott alaki érvényességi feltételeknek.
- (153) Amennyiben a jelentkező/résztvevő bármely oknál fogva, az árverési eljárás időtartama alatt bármikor nem felel meg a résztvételi feltételek valamelyikének, köteles a Kiírót e tényről haladéktalanul értesíteni. A jelentkező/résztvevő személyében a saját Jelentkezése benyújtásától – a Jelentkezés alaki érvényességét érintő – változtatás, változás, jogutódlás nem engedélyezett az árverési eljárás alatt. A jelentkező, résztvevő köteles a Jelentkezését érintő bármely változást vagy azt előre jelző körülményt a Kiírónak haladéktalanul bejelenteni és a bejelentéssel egyidejűleg a változással érintett, Dokumentáció szerinti dokumentumokat is be kell nyújtani az eredetivel megegyező formában. A változás bejelentése nem minősül a Jelentkezés (88) bekezdés szerinti módosításának.

### 3.18 A jelentkező/résztevő jogsértő magatartása esetén alkalmazható jogkövetkezmények

- (154) A jelentkező/résztevő köteles a Dokumentációban és a jogszabályokban, különösen az Ápszr.-ben foglalt eljárási szabályokat, eljárásrendi rendelkezéseket (a jelen fejezetben a továbbiakban: eljárásjogi kötelezettségek) megtartani.
- (155) Az eljárásjogi kötelezettségek megsértése esetén a Kíró az Eht. 38. §-a szerinti eljárási bírságot szabhat ki, illetve a Jelentkezés alaki érvénytelensége jogkövetkezményét alkalmazhatja a Dokumentációban foglaltak szerinti esetekben, továbbá a Kíró az eljárási biztosítékot is érvényesíti a (159) bekezdésben meghatározott esetekben.
- (156) Amennyiben az eljárásjogi kötelezettség megszegése a jelen fejezet szerinti jogkövetkezményen túl közigazgatási anyagi jogszabályban megállapított bírságot, jogkövetkezményt vagy szabálysértési, büntetőjogi vagy kártérítési felelősséget von maga után, a Dokumentáció, illetve az Ápszr. rendelkezései alapján alkalmazott jogkövetkezmény nem mentesíti a jelentkezőt/résztevőt magatartásának egyéb jogkövetkezményei alól, továbbá a bírság kiszabása vagy az eljárási biztosíték érvényesítése nem érinti a Kíró más jogkövetkezmények alkalmazására vonatkozó jogosultságát.
- (157) A Kíró a Jelentkezés alaki érvénytelensége jogkövetkezményét alkalmazza (vagyis a Jelentkezés a (129.9) bekezdés szerint alaki érvénytelennek minősül), valamint - (157.5) albekezdésben foglalt eset kivételével - az Eht. 38. §-a szerinti eljárási bírságot szabhat ki, amennyiben:
- (157.1) jogerős bírósági ítélet megállapítja vagy ilyen ítélet meghozatalát nem a bizonyítottság hiánya zárja ki, hogy a jelentkező/résztevő vagy annak tisztségviselője, munkavállalója, alkalmazottja, megbízottja, szakértője bűncselekményt megvalósító magatartása által a Kíró megfélemlítette, és ez a magatartás a Kíró megítélése szerint az árverési eljárás eredményét érdemben befolyásolja vagy erre alkalmas;
- (157.2) végleges hatósági döntés megállapítja, hogy a jelentkező/résztevő jogellenes magatartása által a Kíró megfélemlítette, és ez a magatartás az árverési eljárás eredményét érdemben befolyásolja vagy erre alkalmas;
- (157.3) a jelentkező/résztevő a (86) bekezdésben foglaltakat megsértette, ideértve azt az esetet is, ha a résztvevő a Kíró felhívására nem nyilatkozik a (198) bekezdésben foglaltakról;
- (157.4) a résztvevő a Jelentkezését vagy annak valamely részét (ideértve a Jelentkezés részeként benyújtott Ajánlatot is) a (196) bekezdés szerinti árverési nyilvántartásba vételt követően, a (201) bekezdés szerinti bontást megelőzően visszavonja; vagy
- (157.5) a résztvevő Jelentkezés részeként benyújtott Ajánlata bármely okból érvénytelen.

#### 3.18.1 Az eljárási biztosíték érvényesítése

- (158) Az eljárási biztosíték a Dokumentációban vagy az eljárásjogi kötelezettségek megsértését (eljárási bírságot) megállapító döntésben meghatározott összegben a Kíró által azonnal érvényesíthető.
- (159) Kíró a (131) bekezdés szerinti eljárási biztosítékot vagy annak megfelelő részét, az alábbi esetekben érvényesíti, ha a jelentkező/résztevő:

(159.1) a Jelentkezést vagy annak valamely részét (ideértve a Jelentkezés részeként benyújtott Ajánlatot is) a (196) bekezdés szerinti árverési nyilvántartásba vételt követően, a (201) bekezdés szerinti bontást megelőzően vonja vissza,

(159.2) a Kiíró által kiszabott eljárási bírságot határidőre nem fizeti meg.

(160) Az érvényesített eljárási biztosíték összege a Kiírót illeti.

### 3.18.2 A Jelentkezés, az Ajánlat és a Vizsontajánlat visszavonása tilalma megsértésének jogkövetkezményei

(161) A Jelentkezésnek vagy annak valamely részének (ideértve a Jelentkezés részeként benyújtott Ajánlatot) a (196) bekezdés szerinti árverési nyilvántartásba vételt megelőzően történő visszavonása esetén Kiíró a Jelentkezést visszavonó jelentkezővel szemben a Jelentkezés érvénytelenségének jogkövetkezményét alkalmazza.

(162) Amennyiben a résztvevő a Jelentkezését vagy annak valamely részét (ideértve az Ajánlatot vagy annak valamely részét) a (196) bekezdés szerinti árverési nyilvántartásba vételt követően, a (201) bekezdés szerinti bontást megelőzően vonja vissza, úgy a Kiíró a Jelentkezés érvénytelenségének jogkövetkezményét alkalmazza, továbbá a (131) bekezdésben meghatározott mértékű eljárási biztosíték 30%-át érvényesíti.

(163) Amennyiben a résztvevő a (201) bekezdés szerinti bontást követően tesz a Jelentkezése, Ajánlata, Vizsontajánlata vagy ezek valamely része tekintetében visszavonásra irányuló jognyilatkozatot, úgy a Kiíró ezt a nyilatkozatot figyelmen kívül hagyja.

## 4 Az Árverés lebonyolításának rendje

### 4.1 A Jelentkezés benyújtása

(164) A Jelentkezés (120) bekezdésben meghatározott dokumentumait kizárólag elektronikus úton, ügyfélkapus vizsontazonosítást követően, egy példányban, a Dokumentációban meghatározott követelmények szerint, a (181) bekezdésben vagy a (183)-(184) bekezdésekben megadott napon és időtartamon belül elérhető, a Kiíró által erre a célra rendszeresített űrlapon kell benyújtani. Az űrlapon történő benyújtással kapcsolatos részletes technikai (informatikai) tájékoztatást a 4. Melléklet tartalmazza.

(165) Kiíró a (164) bekezdés szerinti űrlap használatát segítő, támogató teszt űrlapokat (ügyfélkapus vizsontazonosítás teszt űrlapot<sup>6</sup> és vírusellenőrző teszt űrlapot<sup>7</sup>) a (181) bekezdésben megadott napot megelőzően 21 (huszonegy) nappal korábban elérhetővé teszi és az elérhetőségét a (181) bekezdésben megadott időtartam végéig biztosítja.

(166) Kiíró a Jelentkezés benyújtását megelőzően, 2023. március 2-án 9-12 óráig, lehetőséget biztosít a (164) bekezdés szerinti űrlap kitöltésének és a vizsontazonosítás folyamatának a kipróbálására.

<sup>6</sup> <https://e-nmhh.nmhh.hu/e-nhh/4/urlopok/esf00202/index.html>

<sup>7</sup> <https://e-nmhh.nmhh.hu/e-nhh/4/urlopok/esf00203/index.html>

- (167) A jelentkezőnek a Jelentkezés minden dokumentumát, ideértve a (175) bekezdés szerinti ZIP konténerfájlt egyedi fájl névvel kell ellátnia. A fájl név nem tartalmazhatja a következő karaktereket: / ? : \* " > < | { } [ ] % + , ; = @, továbbá a feltöltött fájlok neve nem tartalmazhat védett adatot, így különösen a Jelentkezés részeként benyújtott Ajánlat összegét, az igényelt blokkok számát vagy azokra való utalást. A feltöltött elektronikus dokumentumok mérete nem haladhatja meg az úrlapon meghatározott méretet.
- (168) A Jelentkezés minden dokumentumát – ide nem értve a (128.7) albekezdésben meghatározott dokumentumok körét – a jelentkező képviselőjére jogosult személy (együttes képviseleti jog, többes jogosultság esetén személyek) elektronikus aláírásával kell ellátni. Amennyiben a jelentkező olyan gazdálkodó szervezet, amelynek írásbeli képviselője nem cégjegyzés útján történik, a Jelentkezés részeként benyújtott jelentkezői nyilatkozatokat a jelentkező képviselőjének, egyéni vállalkozó esetében a jelentkezőnek kell elektronikus aláírással ellátnia.
- (169) Amennyiben a Jelentkezést a (168) bekezdés szerint aláíró(k) képviseleti jogosultsága nem állapítható meg magyarországi nyilvános, vagy jogszabállyal rendszeresített közhiteles nyilvántartásból, úgy a jelentkező köteles a Jelentkezés részeként a képviselő(k) képviselőre való jogosultságát meghatalmazással vagy közjegyző által kibocsátott elektronikus okirattal vagy tanúsítvánnyal igazolni.
- (170) A Jelentkezés az alábbi két részből áll:
- (170.1) a (120.1)–(120.8.1) albekezdések szerinti dokumentumokból álló részvételi jelentkezés és
  - (170.2) a (120.9) albekezdés szerinti Ajánlat.
- (171) A jelentkezés során benyújtott dokumentumok összessége minősül a jelentkező Jelentkezésének.
- (172) A jelentkezőnek a Jelentkezés minden dokumentumát a (164) bekezdés szerint kell benyújtania.
- (172.1) A jelentkezőnek a részvételi jelentkezés összes dokumentumát, az Ajánlattól elkülönítve, titkosítás és összecsomagolás nélkül (egyenként csatolva),
  - (172.2) a jelentkezőnek a (211) bekezdés szerinti Ajánlatot a részvételi jelentkezéstől elkülönült módon, egy ZIP konténerfájlból a (175) bekezdésben foglaltak szerint  
kell az úrlapra feltöltenie és benyújtania a (164)–(168) bekezdésekben és az úrlapon meghatározottak szerint.
- (173) Jelentkező a Jelentkezés dokumentumait a (164) bekezdés szerinti úrlapon, az úrlapon meghatározott részekre bontva, a (167) bekezdésben meghatározottak szerint, csatolmányként nyújthatja be. A részvételi jelentkezés részeként benyújtott dokumentumok mérete egyenként nem haladhatja meg a 10 MB-ot. A ZIP fájl mérete nem lehet nagyobb 200 MB-nál. A csatolmányok együttes mérete az úrlapon nem haladhatja meg az 500 MB-ot. Az úrlap kitöltése során észlelt technikai probléma (ideértve a méretkorlátból adódó technikai problémát) elhárítása érdekében a jelentkező/részvevő a Kiíróval az úrlapon megadott elérhetőségek valamelyikén léphet kapcsolatba.
- (174) Amennyiben a Jelentkezést benyújtó személy önálló képviseleti jogosultsága a jelentkező nem természetes személy tekintetében nyilvános, vagy jogszabállyal rendszeresített közhiteles nyilvántartásból nem állapítható meg, az úrlapon fel kell tölteni az arra vonatkozó meghatalmazást, hogy a benyújtó jogosult a jelentkező nevében a Jelentkezés benyújtására.
- (175) Jelentkezőnek az Ajánlatot képező dokumentumokat az úrlapon történő feltöltés előtt ZIP tömörített konténerfájlból kell elhelyeznie és a ZIP fájlt AES-256 szabvány szerinti titkosítással, egyedi jelszavas védelemmel kell ellátnia. A jelszónak minimum 14 karakterből kell állnia és kisbetű,

nagybetű, szám, speciális karakter összetételűnek kell lennie (Kiíró javasolja a <https://www.jelszo-generator.hu> és a 7-ZIP program, <https://www.7-zip.org/> használatát). Jelszó nélküli ZIP fájlt az űrlap nem enged feltölteni. A feltöltés után az űrlap egy – csak olvasható – mezőben jeleníti meg a feltöltött ZIP fájl HASH-kulcsát (egyedi karaktersorozat, lenyomat) és megerősítést kér, hogy a feltöltött fájl HASH-kulcsa megegyezik-e az eredetivel. Az informatikai feltételek tárgyában további tájékoztatás a 4. Mellékletben található.

- (176) A (175) bekezdésben meghatározottaknak nem megfelelő jelszó alkalmazása nem eredményezi az Ajánlat érvénytelenségét, azonban Kiíró nem felel azért, ha a (175) bekezdésben meghatározottaknak nem megfelelő jelszó alkalmazása következtében az Ajánlat védelme nem lesz biztosított.
- (177) Amennyiben a (175) bekezdés szerinti ZIP tömörített konténerfájl több, egymástól eltérő tartalmú Ajánlati Lapot tartalmaz, úgy Kiíró a magasabb teljes ajánlati összegű, a (226) bekezdés szerinti érvényes liciteket tartalmazó Ajánlatot tekinti a jelentkező Ajánlatának. A többi Ajánlati Lapot a Kiíró figyelmen kívül hagyja.
- (178) A (175) bekezdés szerinti jelszó kizárólag a Dokumentációban vagy az eljárás alatt a Kiíró felhívásában meghatározott módon és időpontban hozható Kiíró tudomására. A jelszó beérkezésének tényét elektronikus közjegyzői tanúsítvány fogja rögzíteni, valamint annak beérkezését Kiíró közvetlenül is visszaigazolja. A jelszó harmadik személyek előtti titokban tartása a jelentkező/részvevő felelőssége, aki köteles minden szükséges biztonsági intézkedést megtenni annak érdekében, hogy az ne jusson illetéktelen személyek tudomására. A Kiíró kizárólag a jelszó Kiíró tudomására hozását követően felelős azért, hogy a jelszó az illetéktelen harmadik személyek elől védve maradjon.
- (179) A Jelentkezésnek tartalmaznia kell a (120) bekezdésben meghatározott valamennyi dokumentumot, nyilatkozatot, okiratot, igazolást.
- (180) A Jelentkezés benyújtásának tényét és körülményeit az adott jelentkezésre kiterjedő elektronikus közjegyzői tanúsítvány tanúsítja.
- (181) A jelentkezők a Jelentkezést – a Dokumentációban részletezett alaki és tartalmi követelmények figyelembevételével – a (164) bekezdésben meghatározott módon nyújthatják be

2023. március 13-án 9-12 óráig.

- (182) A Kiíró azt a Jelentkezést tekinti a (181) bekezdésben meghatározott határidőn belül benyújtottnak, amelyről ezen határidőn belül, az ügyfélkapun elvégzett sikeres viszontazonosítást követően a jelentkező elektronikus úton visszaigazolást kapott. A benyújtás hivatalos időpontja az ügyfélkapu által küldött hivatalos értesítőn (űrlapnyugtán) a hivatkozott érkeztetési szám mellett megjelölt időpont.
- (183) Amennyiben a Jelentkezés benyújtása vis maior vagy tartós üzemzavar miatt a (181) bekezdésben meghatározott napon, az ott meghatározott kezdő időpontban nem lehetséges, erről a Kiíró legkésőbb a (181) bekezdésben meghatározott kezdő időpontig elektronikus úton tájékoztatja a (68) bekezdés szerinti, nyilvántartásba vett regisztráltakat, valamint – amennyiben, illetve azt követően, hogy annak technikai feltételei fennállnak – az erről szóló tájékoztatását a honlapján közlésezi. A Kiíró a Jelentkezés benyújtásának új időpontjáról az előbbiek szerint, legalább két nappal megelőzően nyújt tájékoztatást.
- (184) Amennyiben a (181) bekezdésben meghatározott napon, az ott megjelölt kezdő időpontot követően merül fel a Jelentkezés benyújtását akadályozó vis maior körülmény vagy tartós üzemzavar következik be, a Kiíró – ezzel ellentétes tájékoztatása hiányában – a következő munkanapon 9-

12 óráig biztosítja a Jelentkezés benyújtásának lehetőségét. A (68) bekezdés szerint regisztráltak az általuk megadott elérhetőségeiken a Kiíró a teendőkről közvetlenül is tájékoztatja. Annak a jelentkezőnek, aki/amely a Jelentkezés (181) bekezdés szerinti időpontban történt sikeres benyújtásáról a (182) bekezdés szerinti visszaigazolást megkapta, a Jelentkezését nem kell ismételt benyújtania.

- (185) Egy jelentkező egy Jelentkezést nyújthat be, több személy, szervezet közösen egy Jelentkezést nem nyújthat be.
- (186) Amennyiben egy jelentkező a Jelentkezés benyújtására meghatározott határidőn belül több Jelentkezést nyújt be, Kiíró az időrendben utoljára benyújtott Jelentkezést tekinti az egyetlen benyújtott Jelentkezésnek.

## 4.2 A részvételi jelentkezések bontása

- (187) A Kiíró a részvételi jelentkezések feldolgozását legkorábban a (181) bekezdésben vagy – az ott meghatározott esetekben – a (183)-(184) bekezdésekben foglalt határidőt követő első munkanapon kezdi meg.
- (188) A Kiíró a részvételi jelentkezések bontását a Jelentkezések benyújtása (182) bekezdés szerinti hivatalos időpontjának sorrendjében kezdi meg.
- (189) Valamennyi részvételi jelentkezés megnyitása közjegyző jelenlétében történik, azon a jelentkezők nem lehetnek jelen.
- (190) A részvételi jelentkezések megnyitásának tényét és körülményeit a közjegyző elektronikus közjegyzői jegyzőkönyvekben tanúsítja.
- (191) A Kiíró a részvételi jelentkezés megnyitását követően küldi meg a jelentkezőnek a részvételi jelentkezése megnyitásának tényét és körülményeit tanúsító közjegyzői jegyzőkönyv elektronikus példányát, és a megküldés tényéről a jelentkező kapcsolattartó képviselőjét is értesíti.
- (192) A részvételi jelentkezések megnyitása során a Kiíró nem vizsgálja sem az alaki, sem a tartalmi érvényességi feltételeket.

## 4.3 A Jelentkezés alaki vizsgálata

- (193) A Kiíró a jelentkezési határidő lejártától számított 15 (tizenöt) napon belül megvizsgálja, hogy a részvételi jelentkezés megfelel-e az Ápszr. 9. §-ában és a Dokumentációban foglalt személyi (részvételi) és alaki érvényességi követelményeknek (a továbbiakban együtt: alaki érvényességi feltételek). E körben a Kiíró a Jelentkezés részeként benyújtott Ajánlat vonatkozásában csupán annak benyújtásának tényét vizsgálja.
- (194) A részvételi jelentkezés alaki érvényességi vizsgálata során a Kiíró vizsgálja, hogy nem állnak-e fenn a (129) bekezdésben foglalt érvénytelenségi okok. A Kiíró megvizsgálja, hogy a Jelentkezés tartalmazza-e a (120) bekezdésben felsorolt dokumentumokat, okiratokat, nyilatkozatokat, és hogy azok benyújtásának módja, időpontja megfelel-e a (164)-(185) bekezdésekben előírt feltételeknek.
- (195) Az alaki érvényességi feltételek körében kizárólag az alábbi esetekben – ide nem értve a (211.1) albekezdés szerinti Ajánlati Lapot és a (215) bekezdésre figyelemmel a teljesítési biztosítékot – van helye hiánypótlásnak:



- (195.1) a Jelentkezés részeként beadott dokumentum, nyilatkozat, okirat alakilag (formailag) nem felel meg a 3.11. fejezetben meghatározott követelményeknek;
- (195.2) a Jelentkezés nem tartalmazza a (120.1)-(120.8.1) albekezdésekben foglalt dokumentumokat, okiratokat, nyilatkozatokat;
- (195.3) a jelentkező nem megfelelően nyújtott be minden, az Ákr., az Ápszr. vagy a Dokumentáció alapján a Jelentkezés részeként kötelezően benyújtandó dokumentumot, nyilatkozatot, okiratot.

#### **4.4 Résztevéként való nyilvántartásba vétel**

- (196) Kiíró az alakilag érvényes Jelentkezést benyújtó jelentkezőket árverési nyilvántartásba veszi.
- (197) Az árverési nyilvántartásba vételről a Kiíró a résztvevőként nyilvántartásba vett jelentkezőket értesíti, és az árverési nyilvántartásba vett résztvevők listáját a honlapján a nyilvántartásba vétel napján közzéteszi. Az árverési nyilvántartásban szereplő adatok közül a résztvevők neve, valamint az azonosításukra szolgáló adatok nyilvánosak.
- (198) Kiíró az árverési nyilvántartásba vételt követően nyilatkozattételre hívja fel a (196) bekezdés szerinti résztvevőket, hogy mely, az eljárásban árverési nyilvántartásba vett más résztvevővel tartoznak egy vállalkozáscsoportba.

##### **4.4.1 Résztevéként való nyilvántartásba vétel megtagadása, jogorvoslat**

- (199) Kiíró a résztvevőként való nyilvántartásba vétel megtagadásáról végzést hoz.
- (200) A véglegessé vált (199) bekezdés szerinti végzés annak közzétételétől számított tizenöt napon belül támadható meg közigazgatási perben.

#### **4.5 Ajánlat – Visszontajánlat bontása**

- (201) Kiíró a résztvevők Ajánlatát az árverési nyilvántartásba vételt követően nyitja ki.
- (202) Kiíró legkésőbb az Ajánlat megnyitását megelőző munkanapon értesíti a résztvevő kapcsolattartó képviselőjét a résztvevő Ajánlatának bontási időpontjáról és a bontáshoz szükséges jelszó megküldésének módjáról. A jelszót az értesítésben megadott egyedi telefonszámra kell SMS-ben megküldeni a Kiíró által meghatározott időpontban.
- (203) Az Ajánlatok bontása közjegyző jelenlétében történik, azon a résztvevők nem lehetnek jelen.
- (204) Az Ajánlatok bontásának tényét és körülményeit a közjegyző elektronikus közjegyzői jegyzőkönyvekben tanúsítja.
- (205) Amennyiben a (202) bekezdésben foglalt értesítés alapján a résztvevő az Ajánlat megnyitásához szükséges jelszót nem küldi el a Kiíró részére vagy a résztvevő által megküldött jelszó nem alkalmas az Ajánlat megnyitására, a Kiíró a Jelentkezésben megjelölt telefonos kapcsolattartási elérhetőségen haladéktalanul értesíti a résztvevő kapcsolattartó képviselőjét a jelszó hiányáról vagy alkalmatlanságáról. Az elhangzottakról a Kiíró hangfelvételt készít. Amennyiben a résztvevő kapcsolattartó képviselője a megadott kapcsolattartási elérhetőségen nem elérhető, a Kiíró az értesí-

tés megkísérlését követően legalább két alkalommal ismételt megkíséri az értesítést. Amennyiben a jelentkező több kapcsolattartó képviselőt jelölt meg, úgy a Kiíró az elsőként megjelölt kapcsolattartó képviselő sikertelen értesítését követően a megjelölés sorrendjében valamennyi kapcsolattartó képviselő értesítését megkíséri a fentiek szerint. A bontás e bekezdés szerinti el lehetetlenülése esetén a Kiíró a résztvevővel szemben a (216) bekezdésben meghatározott jogkövetkezményt alkalmazza.

- (206) Amennyiben a (205) bekezdés szerinti eljárás az első kapcsolatfelvételi kísérlettől számított 1 órán belül eredményre vezet, a Kiíró folytatja az Ajánlat bontását.
- (207) A helyes jelszó (202) bekezdésben meghatározott értesítésben foglaltaknak megfelelő megküldése a résztvevő felelőssége, a Kiíró nem felel a jelszó hibás megküldéséből vagy a jelszó megküldésének elmaradásából eredő jogkövetkezményekért.
- (208) Kiíró az Ajánlat bontása során nem vizsgál érvényességi feltételeket.
- (209) Kiíró a bontást követően a résztvevőnek megküldi a közjegyzői jegyzőkönyv elektronikus példányát, továbbá a megküldés tényéről a résztvevő kapcsolattartó képviselőjét is tájékoztatja.
- (210) A Vizsontajánlat bontására a (202)–(209) bekezdésekben foglalt szabályokat kell megfelelően alkalmazni.

#### **4.6 Az Ajánlat tartalma, érvényességi feltételei**

- (211) A jelentkezőnek a Jelentkezés részeként benyújtott Ajánlata részeként be kell nyújtania:
  - (211.1) a 3/A. Melléklet szerinti Ajánlati Lapot, valamint
  - (211.2) a (134)-(137) bekezdések szerinti teljesítési biztosítékot, több biztosíték esetén biztosítékokat együttesen.
- (212) A résztvevőnek az árverési eljárás 2. ajánlattételi körében benyújtott Ajánlata részeként be kell nyújtania:
  - (212.1) a 3/C. Melléklet szerinti Ajánlati Lapot, valamint
  - (212.2) a (134)-(137) bekezdések szerinti teljesítési biztosítékot, több biztosíték esetén biztosítékokat együttesen.
- (213) Az Ajánlati Lap nem tartalmazhat betoldásokat, törléseket vagy felülírásokat. A jelentkező az Ajánlati Laphoz nem fűzhet korlátozásokat, feltételeket.
- (214) Az Ajánlati Lapot a Dokumentáció szabályainak megfelelően kell elektronikus aláírással ellátni.

#### **4.7 A Jelentkezés részeként benyújtott Ajánlat tartalmi érvénytelensége**

- (215) Ha a jelentkező/résztvevő a Jelentkezés részeként benyújtott Ajánlata részeként nem nyújtott be teljesítési biztosítékot vagy annak mértéke nem éri el a (135) bekezdésben meghatározott értéket vagy ha a teljesítési biztosíték hiánypótlást követően sem felel meg a (139)–(145) bekezdések szerinti szabályoknak, a Jelentkezés részeként benyújtott Ajánlat érvénytelen. A Jelentkezés részeként benyújtott Ajánlat érvénytelen abban az esetben is, ha nem felel meg a (213) bekezdésben írt feltételnek, vagy hiánypótlást követően sem felel meg a (214) bekezdés szerinti feltételnek.



- (216) Érvénytelen a Jelentkezés részeként benyújtott Ajánlat, ha a 3/A. Melléklet szerinti Ajánlati Lap tartalma bármely okból – különösen a Jelentkezés részeként benyújtott Ajánlat megnyitásra alkalmas jelszó hiánya vagy vírusfertőzés miatt – nem megismerhető.
- (217) Érvénytelen a Jelentkezés részeként benyújtott Ajánlat, ha az egy Ajánlati Lapon szereplő, a (226) bekezdés szerint érvényesnek minősülő licitek száma nem éri el az (50.1) albekezdésben meghatározott szerzési minimumot.
- (218) Az Ajánlat, Vizsontajánlat tekintetében kizárólag abban az esetben van helye hiánypótlásnak, ha a teljesítési biztosíték nem felel meg a (139)–(145) bekezdések szerinti szabályoknak vagy ha az Ajánlati Lap, Vizsontajánlati Lap nem felel meg a (214) bekezdés szerinti feltételnek.
- (219) A Vizsontajánlati Lap érvénytelenségére a (215)–(218) bekezdések megfelelően alkalmazandók a (242) bekezdés és a (251) bekezdés szabályaival együttesen.
- (220) Kíró a Jelentkezés részeként benyújtott Ajánlat tartalmi érvénytelenségét külön végzéssel nem állapítja meg, az érvénytelenséget az árverési eljárást lezáró döntésébe foglalja.

#### 4.8 Hiánypótlás

- (221) Amennyiben a Jelentkezés nem felel meg az alaki érvényességi feltételeknek és a (195) bekezdés alapján az adott érvényességi feltétel tekintetében hiánypótlásnak van helye, a Kíró a jelentkezőt/résztvevőt 5 (öt) napos határidő megadása mellett hiánypótlásra hívja fel. Ha az Ajánlat nem felel meg a tartalmi érvényességi feltételeknek és a (218) bekezdés alapján az adott érvényességi feltétel tekintetében hiánypótlásnak van helye, a Kíró a jelentkezőt/résztvevőt 5 (öt) napos határidő megadása mellett hiánypótlásra hívja fel.
- (222) Kíró a hiánypótlási felhívásban foglaltak teljesítésére 5 (öt) napnál hosszabb – de az Ápszr. 10. § (5) bekezdésével összhangban legfeljebb 15 (tizenöt) napos – határidőt abban az esetben határoz meg, ha terjedelmi okból vagy a kért hiánypótlással kapcsolatos adat, igazolás, nyilatkozat beszerzéséhez szükséges időtartam miatt a hiánypótlási felhívásban foglaltak teljesítése nyilvánvalóan nem lehetséges 5 (öt) nap alatt.
- (223) Ha a jelentkező/résztvevő a hiányosságot a felhívásban megjelölt időtartamon belül megfelelően, maradéktalanul pótolja, a Jelentkezését úgy kell tekinteni, mintha az már eredetileg is helyes és teljes körű lett volna. Amennyiben a jelentkező/résztvevő hiánypótlása zártan kezelendő adatot tartalmazó elektronikus dokumentumot is tartalmaz, a titokmentes dokumentum benyújtására a 3.10 fejezetben foglaltak megfelelően alkalmazandók.
- (224) A hiánypótlás teljesítésére meghatározott határidő jogvesztő, a határidő elmulasztása esetén igazolási kérelem előterjesztésének nincs helye.
- (225) A (218) bekezdésben írt esetek kivételével az Ajánlati Lap, a Vizsontajánlati Lap, valamint a teljesítési biztosíték tekintetében nincs helye hiánypótlásnak.

#### 4.9 A licit érvényessége

- (226) Az Ajánlati Lapon (ideértve a 3/A. Melléklet, valamint a 3/C. Melléklet szerinti Ajánlati Lapot) vagy Vizsontajánlati Lapon megtett licitnek

- (226.1) el kell érnie a (49) bekezdésben meghatározott kikiáltási árat, a Viszontajánlati Lapon megtett licitnek pedig a (241) bekezdésben foglaltak szerint meg kell haladnia az Ajánlati Lapon megtett ajánlati licitet;
  - (226.2) betűvel meghatározott, páros, egész számnak kell lennie;
  - (226.3) a licit utolsó 3 (három) számjegye nem lehet 3 (három) egymást – növekvő vagy csökkenő sorrendben – követő számjegy;
  - (226.4) a licit utolsó 3 (három) számjegye nem lehet 3 (három) egymással azonos számjegy;
  - (226.5) valamely licit nem lehet azonos egy ugyanazon Ajánlati Lapon vagy Viszontajánlati Lapon megtett másik licittel.
- (227) A (226) bekezdésben foglaltaknak nem megfelelő licitek (példák az 5. Mellékletben), továbbá az érvénytelen Ajánlaton, Viszontajánlaton megtett licitek érvénytelenek, hiánypótlásnak nincs helye.

## 4.10 A licitek értékelése

- (228) Kiíró az érvényes Ajánlat, valamint a (231), a (243) bekezdésekben meghatározott esetekben a Kiíró felhívására a résztvevő benyújtott érvényes Viszontajánlata részeként megtett, a (226) bekezdés alapján érvényes liciteket a 4.10–4.12 fejezetekben foglaltak szerint értékeli. Az értékelés során Kiíró az érvénytelen Ajánlatban vagy Viszontajánlatban szereplő liciteket, illetve a (227) bekezdés szerinti érvénytelen liciteket figyelmen kívül hagyja.

### 4.10.1 Licitek résztvevőnkénti sorba rendezése

- (229) A Kiíró az érvényes liciteket – függetlenül attól, hogy azokat az Ajánlati Lapon mely sorszámú értékesítési egységek vonatkozásában tették meg a résztvevők –, résztvevőnként a licitek nagysága szerint sorba rendezi és résztvevőnként meghatározza a 2 (kettő) legnagyobb értékű licit számtani átlagának az általános kerekítési szabályok szerint egész számra kerekített értékét. A további értékelés folyamán a Kiíró az így kapott átlagárakat tekinti résztvevőnként az Ajánlati Lapon a nagyság szerint sorba rendezett 1–2. sorszámú értékesítési egységekre megtett liciteknek.

### 4.10.2 Licitek rangsorolása. A mennyiségi eredmény

- (230) A Kiíró minden résztvevő által megtett és a (229) bekezdés szerint a Kiíró által kiszámított valamennyi érvényes licitet összegük nagysága alapján ismételten sorba rendezi, és ennek megfelelően megállapítja a résztvevők egyes licitjeinek egymáshoz viszonyított sorrendjét.
- (231) Amennyiben a (234)-(257) bekezdések nem alkalmazandók, a Kiíró a (230) bekezdés szerint kialakított sorrend alapján megállapítja a legfeljebb 24 (huszonnégy) legmagasabb értékű licitet. Ez lesz az Árverés mennyiségi eredménye, amennyiben 2. ajánlattételi körre nem kerül sor.
- (232) A (234)-(257) bekezdésekben foglalt esetekben a Kiíró az ott meghatározottaknak megfelelően állapítja meg a mennyiségi eredményt, amennyiben 2. ajánlattételi körre nem kerül sor.
- (233) Amennyiben a (258)-(276) bekezdések szerinti 2. ajánlattételi körre is sor kerül, úgy a Kiíró a mennyiségi eredményt a (231)-(232) és a (258)-(276) bekezdésekben meghatározottak együttes figyelembevételével állapítja meg.

#### 4.10.2.1 *Licitek rangsorolása, amennyiben az egy vállalkozáscsoportba tartozó résztvevők által megtett érvényes licitek több mint 6 (hat) értékesítési egység megszerzését eredményeznék*

- (234) Amennyiben a (230) bekezdés szerinti sorrend alapján az egy vállalkozáscsoportba tartozó résztvevők által megtett érvényes licitek több mint 6 (hat) értékesítési egység tekintetében eredményeznének szerzést, úgy a Kiíró az (50.2) albekezdés szerinti frekvenciahasználati jogosultság szerzését korlátozó szabályokra tekintettel maximum 6 (hat) értékesítési egység vonatkozásában állapítja meg az egy vállalkozáscsoportba tartozó résztvevők szerzését – figyelemmel az (50.1) albekezdésben foglalt minimum szerzési szabályokra is – és az egy vállalkozáscsoportba tartozó résztvevők valamennyi további, szerzést nem eredményező licitjét törli.
- (235) A törölt licitek rangsorban elfoglalt helyére a Kiíró az értékelés során minden esetben a rangsorban a törölt liciteket követő, a többi résztvevő által megtett legmagasabb összegű érvényes liciteket lépteti elő, a licitek sorrendjét és a szerzést ezen módosított rangsor alapján állapítja meg.
- (236) Amennyiben az azonos értékű licitek olyan módon eredményeznek holtversenyt, hogy a Kiíró nem tudja megállapítani, hogy az egy vállalkozáscsoportba tartozó egyes résztvevők esetén az (50.1) albekezdésben foglalt minimum szerzési szabályt is figyelembe véve mely – legfeljebb 6 (hat) értékesítési egység tekintetében megtett – érvényes licitek eredményeznének szerzést, úgy a (237)-(240) bekezdésekben foglaltak szerint viszontajánlattételi felhívást bocsát ki az egy vállalkozáscsoportba tartozó résztvevőknek.

#### 4.10.2.2 *Viszontajánlattételi felhívás egy vállalkozáscsoportba tartozó résztvevők által tett licitek esetében*

- (237) A Kiíró a (236) bekezdése szerinti holtverseny feloldására az egy vállalkozáscsoportba tartozó résztvevők részére legfeljebb 1 (egy) alkalommal bocsát ki viszontajánlattételi felhívást.
- (238) A holtversennyel érintett értékesítési egységek tekintetében viszontajánlattételre a Kiíró felhívásának kézhezvételét követő naptól számított 3 (három) nap áll a résztvevők rendelkezésére. A viszontajánlattételre meghatározott határidő jogvesztő, a határidő elmulasztása esetén igazolási kérelem előterjesztésének nincs helye.
- (239) A Kiíró a viszontajánlattételi felhívásban a holtversenyben érintett egy vállalkozáscsoportba tartozó résztvevőket az alábbiakról tájékoztatja:
- mennyi a holtversennyel érintett értékesítési egységek száma; továbbá
  - mekkora a holtversennyel érintett licit, valamint
  - mennyi olyan résztvevő érintett a holtversenyben, amely egy vállalkozáscsoportba tartozik.
- (240) Résztvevő a Viszontajánlatát a 3/B. Melléklet szerinti Viszontajánlati Lapon, kizárólag elektronikus úton, a Kiíró által erre a célra rendszeresített űrlapon<sup>8</sup> feltöltve, ügyfélkapus viszontazonosítást követően nyújthatja be egy példányban. A Viszontajánlattétel benyújtására az Ajánlat benyújtására vonatkozó, a (167)-(169) és a (172)-(178) bekezdésekben foglalt szabályokat kell alkalmazni azzal, hogy a Viszontajánlattétel részeként a viszontajánlati licitek értékéhez igazodó új teljesítési biztosítékot nem kell benyújtani. A résztvevő által a Viszontajánlati Laphoz csatolt egyéb iratokat, dokumentumokat a Kiíró figyelmen kívül hagyja. A Viszontajánlat benyújtásának tényét és körülményeit az adott Viszontajánlatra kiterjedő elektronikus közjegyzői tanúsítvány tanúsítja.

<sup>8</sup> <https://e-nmhh.nmhh.hu/e-nhh/4/urlapok/esf00128/index.html>

- (241) A Viszontajánlati Lapra az Ajánlati Lap kitöltése vonatkozásában előírt szabályokat kell megfelelően alkalmazni a Dokumentációban foglalt eltéréssel. Viszontajánlattételre Kiíró felhívására a 3/B. Melléklet szerinti Viszontajánlati Lap Kiíró részére történő megküldésével van lehetőség, azaz, hogy a Viszontajánlati Lapon kizárólag a holtversennyel érintett értékesítési egységek tekintetében tehető új licit. Viszontajánlattétel esetében a Viszontajánlati Lapon feltüntetett viszontajánlati licitnek az Ajánlati Lapon megtett licitjét meg kell haladnia, továbbá a résztvevőnek be kell tartania a (226) bekezdésben a licit tekintetében meghatározott számképzési követelményeket.
- (242) Amennyiben a Viszontajánlattétel során megtett bármely licit a (226) bekezdésben meghatározottak alapján érvénytelennek minősül, vagy a Viszontajánlati Lap nem felel meg az érvényességi feltételeknek, az nem eredményezi az eredetileg megtett licit érvénytelenségét, illetve az Ajánlat tartalmi érvénytelenségét. Ebben az esetben a Kiíró a résztvevő által tett Viszontajánlati Lapot, illetve a Viszontajánlattétel során megtett érvénytelen licitet/liciteket figyelmen kívül hagyja, és a résztvevő eredeti érvényes licitjét értékeli. Amennyiben a résztvevő a Kiíró viszontajánlattételi felhívásában foglaltaknak a (238) bekezdésben meghatározott határidőn belül nem tesz eleget, a Kiíró kizárólag a résztvevő eredeti érvényes licitjét értékeli.
- (243) A Kiíró a viszontajánlattételi felhívás alapján benyújtott Viszontajánlati Lapokat a (230) bekezdésben foglaltak szerint ismételten értékeli azzal, hogy az értékelés eredménye kizárólag a viszontajánlattételi felhívással érintett értékesítési egységekre megtett licitek egymáshoz viszonyított sorrendjét módosíthatja. Amennyiben a Viszontajánlattétel a minimum szerzési korlátként megjelölt 2 (kettő) darab értékesítési egység jogosultságának megszerzését is érinti, abban az esetben a Kiíró a (230) bekezdésben foglalt értékelést megelőzően a (229) bekezdés szerinti átlagolást is elvégzi.
- (244) Amennyiben a viszontajánlattételt követő (230) bekezdésben foglalt sorrend továbbra is holtversenyt eredményez, olyan módon, hogy a Kiíró nem tudja megállapítani, hogy az egyes résztvevők esetén az (50.1) albekezdésben foglalt minimum szerzési szabályt is figyelembe véve mely – maximum 6 (hat) értékesítési egység tekintetében megtett – licitek eredményeznének szerzést, úgy a holtversenyben lévő érvényes licitek tekintetében a (245) bekezdésben foglalt sorsolással állapítja meg a licitek sorrendjét.

#### *4.10.2.3 Sorsolás az egy vállalkozáscsoportba tartozó résztvevők által tett licitek esetében*

- (245) A Kiíró a (244) bekezdésben foglalt esetben az egy vállalkozáscsoportba tartozó résztvevők vonatkozásában lefolytatott sorsolás útján állapítja meg a törlendő liciteket. A sorsolás közjegyző jelenlétében történik, azon a résztvevők nem lehetnek jelen.
- (246) A sorsolás tényét és körülményeit a közjegyző elektronikus közjegyzői jegyzőkönyvben tanúsítja.
- (247) A Kiíró a sorsolást követően elektronikus úton küldi meg az érintett résztvevőknek a sorsolás tényét és körülményeit tanúsító elektronikus közjegyzői jegyzőkönyv egy példányát, és a megküldés tényéről a résztvevő kapcsolattartó képviselőjét is tájékoztatja.

#### *4.10.2.4 Általános viszontajánlattételi felhívás*

- (248) A (237)-(247) bekezdésekben foglaltak lefolytatását követően, vagy ha ezen bekezdésekben foglalt eljárás lefolytatása nem szükséges, a Kiíró a (230) bekezdés szerinti értékelés lefolytatását követően a holtversenyben érintett liciteket megtevő résztvevőket abban az esetben hívja fel viszontajánlattételre, amennyiben az érvényes licitek száma meghaladja a megszerzhető értékesítési egységek számát (a résztvevők összesen több mint 24 (huszonnégy) darab értékesítési egységre tesznek érvényes licitet) és a licitek a (230) bekezdésben foglaltak szerinti értékelése

alapján meghatározott sorrendben az azonos értékű licitek olyan módon eredményeznek holtversenyt, hogy a Kiíró nem tudja megállapítani valamennyi értékesítési egység tekintetében a mennyiségi eredményt.

(249) A Kiíró általános viszontajánlattételi felhívást legfeljebb 1 (egy) alkalommal küld, kizárólag a holtversennyel érintett értékesítési egységek tekintetében, azon résztvevők számára, amelyeknek/akiknek – a holtversennyel érintett értékesítési egységekkel egybeszámítottan – lehetősége van legalább az (50.1) albekezdésben foglalt minimum szerzési korlátként megjelölt 2 (kettő) darab értékesítési egység jogosultságának megszerzésére.

(250) A Kiíró a viszontajánlattételi felhívásban a holtversenyben érintett résztvevőket az alábbiakról tájékoztatja:

- mennyi a holtversennyel érintett értékesítési egységek száma; továbbá
- mekkora a holtversennyel érintett licit, valamint
- mennyi résztvevő érintett a holtversenyben.

(251) A Viszontajánlattétel benyújtására a (240)–(242) bekezdésekben foglalt szabályokat kell alkalmazni. Amennyiben a Viszontajánlattétel során megtett bármely licit a (226) bekezdésben meghatározottak alapján érvénytelennek minősül, vagy a Viszontajánlati Lap nem felel meg az érvényességi feltételeknek, az nem eredményezi az eredetileg megtett licit érvénytelenségét, illetve az Ajánlat tartalmi érvénytelenségét. Ebben az esetben a Kiíró a résztvevő által tett Viszontajánlati Lapot, illetve a Viszontajánlattétel során megtett érvénytelen licitet/liciteket figyelmen kívül hagyja, és a résztvevő eredeti érvényes licitjét értékeli. Amennyiben a résztvevő a Kiíró viszontajánlattételi felhívásában foglaltaknak a (238) bekezdésben meghatározott határidőn belül nem tesz eleget, a Kiíró kizárólag a résztvevő eredeti érvényes licitjét értékeli.

(252) A Kiíró a viszontajánlattételi felhívás alapján benyújtott Viszontajánlati Lapokat a (230) bekezdésben foglaltak szerint ismételten értékeli azzal, hogy az kizárólag a viszontajánlattételi felhívással érintett értékesítési egységekre megtett viszontajánlati licitek egymáshoz viszonyított sorrendjét módosíthatja.

(253) Amennyiben a Viszontajánlattétel a minimum szerzési korlátként megjelölt 2 (kettő) értékesítési egység jogosultságának megszerzését is érinti, a Kiíró a (230) bekezdésben foglalt értékelést megelőzően a (229) bekezdés szerinti átlagolást is elvégzi.

(254) Amennyiben a viszontajánlattételt követő (230) bekezdésben foglalt értékelés eredménye továbbra is holtversenyt eredményez, olyan módon, hogy a Kiíró nem tudja megállapítani, hogy az egyes résztvevők esetén az (50.1) albekezdésben foglalt minimum szerzési szabályt is figyelembe véve mely – maximum 6 (hat) értékesítési egység tekintetében megtett – licitek eredményeznének szerzést, úgy a holtversenyben lévő érvényes licitek tekintetében a (255) bekezdésben foglalt sorsolással állapítja meg a licitek sorrendjét.

#### 4.10.2.5 Sorsolás

(255) Amennyiben a (254) bekezdésben foglalt eljárást követően is holtverseny áll fenn az érintett értékesítési egységek tekintetében, a szerző személyét a Kiíró közjegyző jelenlétében lefolytatott sorsolás útján állapítja meg. A sorsoláson a résztvevők nem lehetnek jelen.

(256) A sorsolás tényét és körülményeit a közjegyző elektronikus közjegyzői jegyzőkönyvben tanúsítja.

(257) A Kiíró a sorsolást követően elektronikus úton küldi meg az érintett résztvevőknek a sorsolás tényét és körülményeit tanúsító elektronikus közjegyzői jegyzőkönyv egy példányát és a megküldés tényéről a résztvevő kapcsolattartó képviselőjét is tájékoztatja.

#### **4.11 A 2. ajánlattételi kör lefolytatásának feltételei**

(258) Amennyiben a jelentkezés során benyújtott Ajánlatokban és az ahhoz kapcsolódó Viszontajánlatokban tett, a (226) bekezdés alapján érvényes – a (234)-(247) bekezdésekben foglalt esetek szerinti törölt liciteket nem tartalmazó – licitek száma kisebb, mint az (5) bekezdésben foglalt, megszerezhető értékesítési egységek száma, azaz van legalább 1 (egy) értékesítési egység, amelyre nem érkezett érvényes licit (a továbbiakban: fennmaradó értékesítési egység vagy fennmaradó értékesítési egységek), továbbá van legalább egy olyan résztvevő, aki/amely a (229)-(257) bekezdésekben foglalt értékelés eredményeképpen 6 (hat) értékesítési egységet szerzett, úgy a Kiíró 2. ajánlattételi kört folytat le.

(259) A 2. ajánlattételi körben a résztvevők által összesen megszerezhető értékesítési egységek száma az (5) bekezdésben foglalt, megszerezhető értékesítési egységek számának és a (226) bekezdés alapján érvényes – a (234)-(247) bekezdésekben foglalt esetek szerinti törölt liciteket nem tartalmazó – licitek számának a különbsége. A 2. ajánlattételi körben egy résztvevő az (51) bekezdésben foglalt szerzési szabályra tekintettel legfeljebb 4 (négy) értékesítési egységet szerezhethet.

(260) A 2. ajánlattételi körben kizárólag az a résztvevő vagy azok a résztvevők vehetnek részt, aki(k)/amely(ek) a (229)-(257) bekezdésekben foglaltak szerinti értékelés eredményeképpen 6 (hat) értékesítési egységet szereztek. Egy vállalkozáscsoportba tartozó résztvevők esetében csak az a résztvevő vehet részt a 2. ajánlattételi körben, aki/amely 6 (hat) értékesítési egységet önállóan szerzett meg.

#### **4.12 A 2. ajánlattételi kör lefolytatására vonatkozó részletszabályok**

(261) Az árverési eljárás 2. ajánlattételi köre a Kiíró (260) bekezdés szerinti résztvevőknek megküldött ajánlattételi felhívásával indul.

(262) Az árverési eljárás 2. ajánlattételi körében benyújtott Ajánlatot, Viszontajánlatot a Kiíró által erre a célra rendszeresített, a (261) bekezdés szerinti felhívásban megjelölt módon elérhető úrlapon kell benyújtani.

(263) Az árverési eljárás 2. ajánlattételi körében benyújtott Ajánlat, Viszontajánlat benyújtására a Jelentkezés benyújtására vonatkozó, 4.1 fejezetben meghatározott szabályok értelemszerűen alkalmazandók.

(264) Az árverési eljárás 2. ajánlattételi körében benyújtott Ajánlat, Viszontajánlat érvénytelenségére a 4.7 fejezetben foglaltak alkalmazandók, azzal, hogy az árverési eljárás 2. ajánlattételi körében benyújtott Ajánlat, Viszontajánlat érvénytelensége nem eredményezi a Jelentkezés részeként benyújtott Ajánlat, Viszontajánlat érvénytelenségét. Az értékelés során az árverési eljárás 2. ajánlattételi körében tett érvénytelen Ajánlatot, Viszontajánlatot a Kiíró figyelmen kívül hagyja.

(265) Az árverési eljárás 2. ajánlattételi körében az Ajánlat, Viszontajánlat bontására a (261) bekezdés szerinti felhívás eltérő rendelkezése hiányában a 4.5 fejezetben foglaltak, a hiánypótlásra a 4.8 fejezetben foglaltak, a licitek érvényességére a 4.9 fejezetben foglaltak alkalmazandók.

#### 4.12.1 Licitek résztvevőnkénti sorba rendezése és rangsorolása

(266) A Kiíró a résztvevők által a 3/C. Melléklet szerinti Ajánlati Lapon megtett, a (226) bekezdés alapján érvényes liciteket – függetlenül attól, hogy azokat a 3/C. Melléklet szerinti Ajánlati Lapon mely sorszámú értékesítési egységek vonatkozásában tették meg a résztvevők – összegük nagysága alapján sorba rendezi, és ennek megfelelően megállapítja a résztvevők egyes licitjeinek egymáshoz viszonyított sorrendjét. Az értékelés során Kiíró a (227) bekezdés szerinti érvénytelen liciteket figyelmen kívül hagyja.

(267) Amennyiben a (268)–(274) bekezdések nem alkalmazandók, a Kiíró a (266) bekezdés szerint kialakított sorrend alapján – tekintettel a (51) bekezdésben foglalt szerzési szabályra is – megállapítja a legfeljebb a fennmaradó értékesítési egységek számával azonos legmagasabb értékű licitet tevő résztvevő szerzését.

##### 4.12.1.1 Viszontajánlattételi felhívás a 2. ajánlattételi körben

(268) Amennyiben a résztvevők által a 3/C. Melléklet szerinti Ajánlati Lapon megtett, a (226) bekezdés alapján érvényes licitek száma meghaladja a fennmaradó értékesítési egységek számát és a licitek (266) bekezdésben foglaltak szerinti értékelése alapján meghatározott sorrendben az azonos értékű licitek olyan módon eredményeznek holtversenyt, hogy a Kiíró nem tudja megállapítani valamennyi fennmaradó értékesítési egység megszerzését, úgy a Kiíró a holtversenyben érintett liciteket megtevő résztvevőket viszontajánlattételre hívja fel.

(269) A Kiíró viszontajánlattételi felhívást legfeljebb 1 (egy) alkalommal küld, kizárólag a holtversennyel érintett értékesítési egységek tekintetében.

(270) A Kiíró a viszontajánlattételi felhívásban a holtversenyben érintett résztvevőket az alábbiakról tájékoztatja:

- mennyi a holtversennyel érintett értékesítési egységek száma; továbbá
- mekkora a holtversennyel érintett licit, valamint
- mennyi résztvevő érintett a holtversenyben.

(271) A Viszontajánlattétel benyújtására a (240)–(242) bekezdésekben foglalt szabályokat kell alkalmazni. Amennyiben a Viszontajánlattétel során megtett bármely licit a (226) bekezdésben meghatározottak alapján érvénytelennek minősül, vagy a Viszontajánlati Lap nem felel meg az érvényességi feltételeknek, az nem eredményezi az eredetileg megtett licit érvénytelenségét, illetve az Ajánlat tartalmi érvénytelenségét. Ebben az esetben a Kiíró a résztvevő által tett Viszontajánlati Lapot, illetve a Viszontajánlattétel során megtett érvénytelen licitet/liciteket figyelmen kívül hagyja, és a résztvevő eredeti érvényes licitjét értékeli. Amennyiben a résztvevő a Kiíró viszontajánlattételi felhívásában foglaltaknak a (238) bekezdésben meghatározott határidőn belül nem tesz eleget, a Kiíró kizárólag a résztvevő eredeti érvényes licitjét értékeli.

(272) A Kiíró a viszontajánlattételi felhívás alapján benyújtott Viszontajánlati Lapokat a (266) bekezdésben foglaltak szerint ismételtén értékeli azzal, hogy az kizárólag a viszontajánlattételi felhívással érintett értékesítési egységekre megtett viszontajánlati licitek egymáshoz viszonyított sorrendjét módosíthatja.



(273) Amennyiben a viszontajánlattételt követő, a (266) bekezdésben foglalt értékelés eredménye továbbra is holtversenyt eredményez, olyan módon, hogy a Kiíró nem tudja megállapítani, hogy az egyes résztvevők esetén mely – maximum 4 (négy) értékesítési egység tekintetében megtett – licitek eredményeznének szerzést, úgy a holtversenyben lévő érvényes licitek tekintetében a (274) bekezdésben foglalt sorsolással állapítja meg a licitek sorrendjét.

#### 4.12.1.2 Sorsolás

(274) Amennyiben a (273) bekezdésben foglalt eljárást követően is holtverseny áll fenn az érintett értékesítési egységek tekintetében, úgy a szerzést és a szerző személyét a Kiíró közjegyző jelenlétében lefolytatott sorsolás útján állapítja meg. A sorsoláson a résztvevők nem lehetnek jelen.

(275) A sorsolás tényét és körülményeit a közjegyző elektronikus közjegyzői jegyzőkönyvben tanúsítja.

(276) A Kiíró a sorsolást követően elektronikus úton küldi meg az érintett résztvevőknek a sorsolás tényét és körülményeit tanúsító elektronikus közjegyzői jegyzőkönyv egy példányát és a megküldés tényéről a résztvevő kapcsolattartó képviselőjét is tájékoztatja.

## 5 Az árverési eljárás eredményének megállapítása

### 5.1 A felhasználói blokkok kialakítása

#### 5.1.1 Általános szabályok

(277) A felhasználói blokkokat a (231), a (232) vagy a (233) bekezdés szerinti mennyiségi eredmény megállapítását követően a Kiíró alakítja ki. A Kiíró az elnyert alablokkokat résztvevőnként összeszevonja egy-egy elvi felhasználói blokká, ezt követően a jelen fejezetben foglaltak alapján helyezi el az elvi felhasználói blokkokat a 32 GHz-es frekvenciasávban.

(278) Az elvi felhasználói blokkokat a Kiíró úgy helyezi el, hogy a jelen eljárás eredményeként használatba nem adott sávrészek a lehető legnagyobb, frekvenciában összefüggő blokkot alkossanak.

(279) A 32 GHz-es frekvenciasávban az elvi felhasználói blokkok elhelyezése során a felhasználói blokkok között elválasztó sáv nem kerül kialakításra.

(280) A felhasználói blokkok kialakításának az eredményét a Kiíró az eljárást lezáró döntésébe foglalja.

#### 5.1.2 Sorrendiség szerinti elhelyezés

(281) Első lépésként a Kiíró az elvi felhasználói blokkokat sorba rendezi. A sorrend megállapításánál elsőként az elvi felhasználói blokkok méretét veszi figyelembe a Kiíró. A nagyobb méretű elvi felhasználói blokktól a legkisebb méretű elvi felhasználói blokkig haladva alakítja ki a sorrendet a Kiíró.

(282) Azonos méretű elvi felhasználói blokkok esetén az elnyert értékesítési egységekért összességében magasabb teljes árverési díjat ajánló résztvevő elvi felhasználói blokkja kerül előbbre az elvi felhasználói blokkok elhelyezési sorrendjében.



- (283) Azonos méretű elvi felhasználói blokkok és azonos összegű árverési díj esetén a résztvevők árverési nyilvántartásban szereplő nevének ABC sorrendje (MSZ 3401-81 szabvány szerint) alapján határozza meg a Kiíró a felhasználói blokkok elhelyezésének sorrendjét, olyan módon, hogy az ABC sorrendben előbb szereplő nevű résztvevő felhasználói blokkját helyezi el elsőként a Kiíró.
- (284) A Kiíró a (281)-(283) bekezdések szerint kialakított sorrend alapján helyezi el az elvi felhasználói blokkokat az alsó sávhatártól kezdve, frekvenciában felfelé haladva.

### 5.1.3 Eltérés a sorrendiségtől

- (285) Amennyiben a sorrend alapján valamely jogosult felhasználói blokkján belül (de nem a szélén) helyezkedik el az NFFF szerinti 12. alapblokk (32,179-32,207/32,991-33,019 GHz) a Kiíró nem a sorrendiség, hanem a következő szempontok figyelembevételével alakítja ki sávelrendezésre a tervet, esetlegesen a terveket:
- (285.1) elsődlegesen valamely felhasználói blokk szélén helyezkedjen el az NFFF szerinti 12. alapblokk, vagy ha ez nem lehetséges;
- (285.2) az el nem osztott frekvenciamennyiségben belül legyen az NFFF szerinti 12. alapblokk;
- (285.3) ha a jelen árverés tárgyát képező teljes spektrum mennyiséget (24 értékesítési egység) páratlan számú nyertes szerez meg és valamennyien azonos méretű elvi felhasználói blokkal rendelkeznek, ugyanis ebben az esetben a legalacsonyabb teljes árverési díjat ajánló résztvevő elvi felhasználói blokkja kerül a sorrend közepére, nem érintve ezzel egyéb szempontból a megajánlott árverési díjak sorrendre gyakorolt hatását.

### 5.1.4 Több lehetséges megoldás közüli választás egyeztetési szabályai

- (286) Amennyiben a (281)-(285) bekezdések szabályai alapján nem határozható meg a felhasználói blokkok kialakításának egyetlen lehetséges módja arra tekintettel, hogy felhasználói blokkok kialakításának egyidejűleg több jogszerű megoldása is lehetséges, akkor a Kiíró legfeljebb 5 (öt) lehetséges tervet alakít ki a felhasználói blokkok megállapítására. A Kiíró által kialakított, sorszámozott tervek között első helyen az általa műszaki szempontok alapján összességében legkedvezőbbnek, ötödik helyen az általa legkedvezőtlenebbnek tartott megoldás szerepel.
- (287) A (286) bekezdés szerinti esetben a Kiíró a terveket minden érintett résztvevő részére megküldi, és egyúttal felhívja a résztvevőket, hogy nyilatkozatukban jelöljék meg, hogy az adott résztvevő számára melyik terv szerinti felhasználói blokk kialakítási mód a legmegfelelőbb. Ha valamely résztvevő a nyilatkozattételre nyitva álló határidőn belül nem nyilatkozik, vagy nyilatkozatában egyik tervet sem jelöli meg, vagy nem jelöli meg egyértelműen, a Kiíró a többi résztvevő nyilatkozata alapján alakítja ki a felhasználói blokkokat. Amennyiben minden érintett résztvevő ugyanazon tervet jelöli meg, a Kiíró e tervnek megfelelően alakítja ki a felhasználói blokkokat. Amennyiben az érintett résztvevők eltérő terveket jelölnek meg, a Kiíró azon terv alapján alakítja ki a felhasználói blokkokat, amelyet az érintett résztvevők többsége a nyilatkozataikban foglaltak szerint a legmegfelelőbbnek tart. Abban az esetben, ha nincs többség által támogatott terv vagy több ilyen terv van, a Kiíró az általa első helyen megjelölt megoldásnak megfelelően alakítja ki a felhasználói blokkokat.

## 5.2 Az eljárás lezárása

(288) Az eljárás az 5.2.1, 5.2.2, 5.2.3 fejezetekben foglalt esetek valamelyike szerint ér véget.

### 5.2.1 A Nyertesek megállapítása

(289) A Kiíró az árverési eljárást lezáró hatósági határozatában megállapítja

(289.1) az árverési eljárás eredményessége esetén az Árverés nyertesének, nyertesének személyét és az általuk elnyert, az 5.1 fejezetben foglaltak szerint kialakított felhasználói blokk, blokkok használati jogosultságát; vagy

(289.2) amennyiben az árverési eljárás eredménytelen, ennek tényét.

(290) A Kiíró az árverési eljárás tárgyát képező valamennyi felhasználói blokk tekintetében egybefoglalt határozatot hoz.

(291) Az eljárást lezáró döntését a Kiíró az eljárás valamennyi résztvevőjével közli, valamint a honlapján közzéteszi.

(292) Csak olyan résztvevő nyilvánítható nyertessé, aki/amely a Jelentkezése benyújtásától kezdve folyamatosan megfelelt a Dokumentációban és az Ápszr.-ben meghatározott feltételeknek.

(293) A Kiíró az Árverést lezáró döntésében a Dokumentációval összhangban rendelkezik a felhasználói blokk használatának feltételeiről.

(294) A nyertes résztvevőnek a frekvenciahasználati jogosultság megszerzésével kizárólagos joga nyílik arra, hogy a megszerzett frekvencia használatához szükséges keretengedély kiadása érdekében eljárást kezdeményezzen.

### 5.2.2 Az árverési eljárás eredménytelenné nyilvánítása

(295) Eredménytelen az eljárás, amennyiben minden Jelentkezés érvénytelen.

(296) Az árverési eljárás eredménytelen voltát megállapító döntését a Kiíró az eljárás valamennyi résztvevőjével közli, valamint a honlapján közzéteszi.

### 5.2.3 Az árverési eljárás megszüntetése

(297) A Kiíró az Ápszr. 20. § (1) bekezdésében foglalt esetekben végzéssel megszünteti az eljárást.

### 5.2.4 Jogorvoslat

(298) Az eljárást lezáró döntés elleni jogorvoslatra az Eht. és az Ákr. rendelkezései az irányadók.

## 6 A rádióspektrum-használati jogosultság megszerzése, jogok és kötelezettségek

- (299) A (294) bekezdés szerinti rádióspektrum-használati jogosultság megszerzésének napja az Ápszr. 22. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a (289.1) albekezdés szerinti határozat véglegessé válásának napja.
- (300) A (289.1) albekezdés szerinti határozatban foglaltak teljes körű betartását és teljesítését a Kiíró hatósági felügyeleti eljárás keretében ellenőrzi.
- (301) A jogosult a rádióspektrum-használati jogosultság megszerzése Dokumentációban foglalt feltételeinek és az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályoknak a jogosultság teljes időtartama alatt köteles megfelelni, amennyiben valamely feltételt nem teljesíti, az Eht.-ban meghatározott jogkövetkezmények alkalmazhatók.

## 6.1 A teljes árverési díj megfizetésének feltételei

- (302) A fizetendő teljes árverési díj az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 7. §-a alapján – a jelen árverési eljárás közhatalmi tevékenységi jellegére tekintettel – mentes az általános forgalmi adó-fizetési kötelezettség alól.
- (303) A teljes árverési díjat a Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01031582 számú Koncessziós díjbevételek számlára átutalással kell megfizetni, az átutalás megjegyzés rovatában fel kell tüntetni a „32 GHz teljes árverési díj” megjelölést.
- (304) Fizetési késedelem esetén a Kiíró jogosult az Ákr. szerinti késedelmi pótlék felszámítására, illetőleg egyszeri fizetési felszólítást követően, a fizetési felszólításban foglalt teljesítési határidő eredménytelen eltelte után igényének a résztvevő által a (134)–(136) bekezdések szerint átadott teljesítési biztosíték terhére történő kielégítésére.

## 6.2 Rádióengedély

- (305) A rádióállomás, rádiórendszer tervezés alapján telepíthető, üzembe helyezhető a tervezés során megállapított telepítési és sugárzási paraméterekkel. A műszaki terveket nem kell bemutatni vagy benyújtani a Kiíróhoz, de a későbbiekben a Kiíró kérésére akár az üzemelő, akár a korábban üzemeltetett állomások részletes tervdokumentációját 5 (öt) napon belül a Kiíró rendelkezésére kell bocsátani aláírással ellátott formában.
- (306) Rádióberendezés, rádióállomás keretengedély alapján, annak véglegessé válását követően tartható üzemben. A keretengedély kiadására irányuló kérelem Kiíróhoz történő benyújtásakor figyelemmel kell lenni a keretengedéllyel kapcsolatos, jogszabályban előírt határidőkre. Az egyes állomások üzembe helyezéséhez, üzemeltetéséhez további egyedi engedélyt nem kell kérni.
- (307) A keretengedély az egyes rádióállomások konkrét paraméterei nélkül tartalmazza az elektronikus hírközlő hálózat üzemben tartásának általános feltételeit.
- (308) A keretengedély alapján minden rádióállomásról részletes adatot kell szolgáltatni a Kiíró részére elektronikus formában, a Kiíró által előírt formátumban a PchIF/PC-Adatcsere program segítségével.

[http://nmhh.hu/tart/index/153/Elektronikus\\_adatszolgaltatas\\_PCAdatcsere](http://nmhh.hu/tart/index/153/Elektronikus_adatszolgaltatas_PCAdatcsere)

### **6.3 A sávdíj mértéke, megfizetésének módja**

- (309) A frekvencia használatáért a rádióspektrum-használati jogosultság érvényességi ideje alatt frekvenciadíjat kell fizetni (sávdíj).
- (310) A Díjrendelet szerinti sávdíjfizetési kötelezettség kezdőnapja a rádióengedély érvényességének legkorábbi időpontja. A rádióspektrum-használati jogosultság alapján kiadott rádióengedély érvényességének legkorábbi kezdőnapja az Ápszr. 22. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltak szerint a teljes árverési díj a Kíró által meghatározott számlán történő jóváírásának napját követő nap.
- (311) A sávdíj mértékének meghatározására és a sávdíj megfizetésére vonatkozó részletes szabályokat a Díjrendelet tartalmazza.
- (312) A sávdíjat a Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00300939-00000017 számú pénzforgalmi számlájára kell a Kíró által megküldött számla alapján havonta megfizetni.

### **6.4 A rádióspektrum-használati jogosultság, jog másodlagos kereskedelmére vonatkozó feltételek**

- (313) Az árverési eljárás során megszerzett rádióspektrum-használati jogosultság, jog részben és egészben is átruházható, haszonbérbe adható.
- (314) Frekvencia vonatkozásában történő részbeni átruházás, haszonbérlet értékesítési egységenként történhet.
- (315) Az árverési eljárás során megszerzett rádióspektrum-használati jogosultság, jog másodlagos kereskedelmére vonatkozó eljárási szabályokat az Rmkr. tartalmazza.

### **6.5 A rádióspektrum-használati jogosultság módosítása**

- (316) A rádióspektrum-használati jogosultság módosítására az Ákr., az Eht. és a Pfgr. rendelkezései az irányadók.

### **6.6 Együttműködés minősített időszakban és honvédelmi érdekből**

- (317) A rádióspektrum-használati jogosult köteles megfelelni az Eht.-ban és más elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályokban, valamint a védelmi és biztonsági tevékenységek összehangolásáról szóló 2021. évi XCIII. törvény és végrehajtási rendeleteiben a különleges jogrend, összehangolt védelmi tevékenység és váratlan támadás esetére történő felkészülésre, gazdasági, anyagi szolgáltatásra, illetve honvédelmi érdekből az állami szervezetekkel való együttműködésre vonatkozó rendelkezéseknek. Egyes frekvenciasávok használata különleges jogrend, összehangolt védelmi tevékenység és váratlan támadás esetén korlátozható.

### **6.7 Együttműködés a titkos információgyűjtés érdekében**

- (318) A rádióspektrum-használati jogosult köteles megfelelni az Eht.-ban, a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvényben, valamint az elektronikus hírközlési feladatokat ellátó

szervezetek és a titkos információgyűjtésre, információgyűjtésre, illetve titkos adatszerzésre felhatalmazott szervezetek együttműködésének rendjéről szóló 180/2004. (V. 26.) Korm. rendeletben foglalt vonatkozó előírásoknak.

## **6.8 Adatszolgáltatás**

(319) A rádióspektrum-használati jogosult köteles a vonatkozó jogszabályokban előírt és a Kíró hatáskörébe utalt feladatok végzéséhez szükséges adatokat a jogszabályban meghatározott módon és feltételekkel a Kíró rendelkezésére bocsátani, még akkor is, ha azok üzleti titoknak minősülnek. A Kíró a rádióspektrum-használati jogosult által szolgáltatott adatokat köteles annak kérésére bizalmasan és az adatvédelmi rendelkezéseknek megfelelően kezelni.

## **6.9 A rádióspektrum-használati jogosultság, jog kérelemre történő visszavonása**

(320) A rádióspektrum-használati jogosult kérelmére a rádióspektrum-használati jogosultságot és jogot a Kíró visszavonja.

(321) Amennyiben az árverési eljárás eredményeként megszerzett rádióspektrum-használati jogosultság visszavonására a jogosult kérelmére kerül sor, a résztvevő által a rádióspektrum-használati jogosultságért kifizetett összeg (ideértve különösen a teljes árverési díjat) nem jár vissza.

## 1. Melléklet

### A 32 GHz-es frekvenciasáv használatának műszaki előírásai

#### 1. Jogszabályi háttér

A 32 GHz-es frekvenciasáv használatát alapvetően meghatározó műszaki előírásokat az NFFF, különösen az NFFF 2. és 3. mellékletei tartalmazzák.

#### 2. A frekvenciasáv használatára vonatkozó egyéb előírások

A rádióspektrum-használati jogosultnak az NFFF-ben szereplő műszaki feltételek mellett a (45)–(47) bekezdésekben, valamint a jelen mellékletben szereplő előírásokat is be kell tartania a hálózatok és rendszerek tervezésekor, telepítésekor és a frekvenciák használatakor.

##### 2.1. Felhasználói blokkok együttélésére vonatkozó szabályok

A 32 GHz-es frekvenciasávon belüli szomszédos felhasználói blokkokban – különös tekintettel a blokk szélein – a rádióspektrum-használati jogosultak kötelesek olyan, az MSZ EN 302 217-2 szabványnak megfelelő, berendezést használni, amelynek spektrum maszkja megfelelő blokkon kívüli elnyomást biztosít ahhoz, hogy a szomszédos felhasználói blokkok szélső csatornáin azonos polarizációt is használni lehessen (ACCP – adjacent channel co-polarized) zavarásmentesen, telepítési helytől függetlenül. Ez egyben lehetőséget biztosít arra is, hogy blokkszéli csatorna esetén akár mindkét polarizációt is használni lehessen (CCDP – co-channel dual polarization) adott összeköttetésen. Ennek érdekében a szomszédos felhasználói blokk(ok) szélein az MSZ EN 302 217-2 szabványban meghatározott, spektrumhatékonysági osztálytól és a berendezés által használt csatorna sáv szélességtől függő, ACCP működés esetére előírt spektrummaszk követelményeket kell teljesíteni.

##### 2.2. Szomszédos felhasználói blokkok közötti esetleges zavarás elkerülésére vonatkozó szabályok

Abban az esetben, ha a szabvány által előírt spektrummaszk követelmények teljesítése ellenére a különböző, 32 GHz-es frekvenciasávon belüli rádióspektrum-használati jogosultak rendszerei között káros interferencia lép fel, a zavarás forrásának azonosítását követően a jogosultaknak meg kell tenniük a szükséges intézkedéseket és kölcsönösen együtt kell működniük az esetlegesen fellépő zavartatási problémák mielőbbi megoldása érdekében.

#### 3. Határövezeti rádióspektrum-használati feltételei

Az állomások határövezeti frekvenciahasználata esetén figyelembe kell venni a mindenkor hatályos, a Kiíró és a szomszédos országok által megkötött megállapodásokban és jegyzőkönyvekben rögzített feltételeket és előírásokat, valamint ilyen dokumentumok hiányában a sikeres egyedi nemzetközi koordináció eredményeit.

##### 3.1. Nemzetközi koordináció szabályai a 32 GHz-es frekvenciasávban

A 32 GHz-es frekvenciasávra jelenleg nincs sávspecifikus két- vagy többoldalú megállapodás a határövezeti frekvenciahasználatra vonatkozóan, ugyanakkor a HCM (Harmonised Calculation Method) Megállapodás tartalmaz koordinációs előírásokat az állandóhelyű szolgálati rendszerekre az 1-43,5 GHz frekvenciatartományra vonatkozóan, amely így tartalmazza a 32 GHz-es frekvenciasávot is. Az állomások koordinációja nem kötelező, de amennyiben az adott rádióspektrum-használati jogosult a szomszédos ország állomásaival szembeni védelmet szeretne biztosítani, ajánlott az egyedi koordináció. A HCM

Megállapodásban ajánlott koordinációs távolság a 32 GHz-es frekvenciasáv esetén 30 km. A megállapodás alapján akkor lehet sikeres koordinációt lefolytatni állandóhelyű szolgálat keretében működő összeköttetésre, ha szomszédos országban üzemelő korábban sikeresen koordinált vagy koordináció alatt lévő összeköttetés vevőjénél a koordinálandó összeköttetés adója által okozott küszöbszint romlás (TD – Threshold degradation) nem haladja meg az 1 dB-t.

A Magyarországgal szomszédos országok közül a HCM Megállapodás mindenkor hatályos verziója van érvényben Ausztriával, Szlovákiával, Romániával, Horvátországgal és Szlovéniával. Ukrajna és Szerbia nem írta alá a HCM Megállapodást, de a gyakorlatban HCM Megállapodás szerint történik a koordináció ezekkel az országokkal is.

A Hatóság által kötött megállapodások és jegyzőkönyvek kivonatát a „Tájékoztató a nemzetközi koordinációs megállapodások előírásairól az állandóhelyű szolgálatban és a földi mozgósolgálatban” című dokumentum tartalmazza, amely a Hatóság honlapján az alábbi linken érhető el:

[http://nmhh.hu/dokumentum/263/nemzetkozi\\_koord\\_megall\\_allando\\_helyu\\_es\\_foldi\\_mozgo.pdf](http://nmhh.hu/dokumentum/263/nemzetkozi_koord_megall_allando_helyu_es_foldi_mozgo.pdf)

Az árverési eljárás megindítását követően megkötött, illetve módosított megállapodások kiegészíthetők, illetve felülírhatják a korábbi megállapodásokat. A módosítások előkészítésébe a Kiíró bevonja az érintett frekvenciahasználati jogosultakat. A jelentkező vagy a résztvevő kérésére a Kiíró rendelkezésre bocsátja a releváns megállapodásokat pdf formátumban.

### 3.2. Szomszédos országok frekvenciahasználata a 32 GHz-es frekvenciasávban

Az ITU nyilvántartása a környező országok területére nem tartalmaz bejelentéseket.

A HCM Megállapodás szerint a 32 GHz-es frekvenciasávban Szlovákiában több száz, míg Ukrajnában néhány összeköttetést koordináltak Magyarországgal. Nemzetközi kérdőívek adatai alapján Szlovéniában, Horvátországban, Romániában és Szerbiában jelenleg nincs üzemelő összeköttetés a 32 GHz-es frekvenciasávban, míg Ausztriában használják a 32 GHz-es frekvenciasávot, de Magyarország felé eddig nem kezdeményeztek koordinációt.

A 26 GHz-es frekvenciasáv MFCN rendszerek részére történő elérhetővé tétele miatt több országnál is felmerült a 32 GHz-es frekvenciasáv potenciális használata a közeljövőben, így intenzívebb használatra és nemzetközi koordinációra lehet számítani a szomszédos országokban is.

## 4. Szomszédos frekvenciasávokkal kapcsolatos zavartatási kérdések

### 4.1. A 31,5-31,8 GHz frekvenciatartomány

A 32 GHz-es frekvenciasáv alatti 31,5-31,8 GHz (a továbbiakban: 31 GHz-es frekvenciasáv) állandóhelyű rendszerek mellett passzív szolgálatok alkalmazásai (műholdas Föld-kutatás, űrkutatás) és rádiócsillagászati állomások számára kijelölt elsődleges jelleggel. A hazai rádióspektrum-használatot figyelembe véve elmondható, hogy jelenleg ebben a frekvenciasávban semmilyen típusú használat nincs, de rádiócsillagászati állomás használata elképzelhető a közeljövőben. Amennyiben ebben a frekvenciasávban rádiócsillagászati állomás üzembe helyezése várható, úgy a telephely környezetében érdemes kiemelt figyelmet fordítani a 32 GHz-es frekvenciasávban működő állandóhelyű rendszerek sávon kívüli sugárzására vonatkozóan előírt követelmények betartására.

Ezen kívül a 31 GHz-es frekvenciasáv elsődleges jelleggel állandóhelyű pont-pont rendszerek részére is kijelölt, de használat ebben a frekvenciasávban eddig nem volt. A 31 GHz-es frekvenciasáv állandóhelyű rendszerek általi használata során nem várható zavartatási probléma. A 32 GHz-es frekvenciasáv

alsó részén elegendő védősáv áll rendelkezésre ahhoz, hogy a sávon kívüli sugárzás ne okozzon zavart.

#### 4.2. A 33,4-35,2 GHz frekvenciatartomány

A 32 GHz-es frekvenciasáv feletti 33,4-35,2 GHz frekvenciatartomány űrkutatásra tervezett és elsődleges jelleggel rádiólokációs szolgálat keretében működő nem polgári célú meteorológiai, sebességmérő, katonai és egyéb radarok számára kijelölt. A sáv NATO harmonizált katonai sáv, de tényleges hazai szintű használat nincs és a közeljövőben nem is tervezett a frekvenciasáv ilyen jellegű használata. Ezen szomszédos frekvenciatartomány vonatkozásában tehát nem várható zavartatási problémák a közeljövőben.



## 2. Melléklet

### JELENTKEZŐI NYILATKOZATOK

Jelentkező neve: \_\_\_\_\_

cégjegyzékszama vagy egyéb azonosítója: \_\_\_\_\_

cégbejegyzés vagy nyilvántartásba vétel helye (országjel): \_\_\_\_\_

mint a 32 GHz-es frekvenciasáv frekvenciahasználati jogosultsága tárgyában 2023. február 10. napján kiírt árverési eljárásra jelentkező (a továbbiakban: **jelentkező**)

1. a jelen nyilatkozat aláírásával kifejezetten, jogfenntartás és korlátozás nélkül, valamint visszavonhatatlanul nyilatkozik arról, hogy szándékában áll a 32 GHz-es frekvenciasáv frekvenciahasználati jogosultságai tárgyában kiírt árverési eljárásban (a továbbiakban: árverési eljárás) részt venni;
2. az árverési eljárás dokumentációjában (a továbbiakban: Dokumentáció) és az árverési eljárásról közzétett hirdetményben foglaltakat magára nézve visszavonhatatlanul, fenntartás és korlátozás nélkül kötelezőnek ismeri el;
3. elfogadja az Ajánlat vagy a Vizontajánlat visszavonásának a Dokumentációban rögzített jogkövetkezményeit, valamint a Vizontajánlattétel elmulasztásának a Dokumentációban meghatározott következményét;
4. tudomásul veszi, hogy az árverési eljárásban részt vehetnek egy vállalkozáscsoportba tartozó személyek, szervezetek, de együttesen sem szerezhettek több értékesítési egységet a Dokumentációban meghatározott – egy résztvevő által megszerezhető – értékesítési egységek számánál;
5. kifejezetten, jogfenntartás nélkül és visszavonhatatlanul elfogadja, hogy az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 26. § (1) bekezdése szerinti kapcsolattartási módokon az alább megnevezett kapcsolattartó képviselőjével/képviselőivel az alábbi elérhetőségeik bármelyikén közöltek a jelentkező, illetve résztvevő számára joghatályos közlésnek minősülnek:

a. 1. Kapcsolattartó képviselő:

i. neve: \_\_\_\_\_

ii. lakcíme: \_\_\_\_\_

iii. anyja neve: \_\_\_\_\_

iv. születési hely, idő: \_\_\_\_\_

v. személyazonosság igazolására alkalmas okmány száma: \_\_\_\_\_

b. 1. Kapcsolattartó képviselő elérhetőségei:

i. mobiltelefonszám: \_\_\_\_\_

ii. e-mail cím: \_\_\_\_\_

iii. postai levelezési címe: \_\_\_\_\_

c. 2. Kapcsolattartó képviselő:

i. neve: \_\_\_\_\_

ii. lakcíme: \_\_\_\_\_

iii. anyja neve: \_\_\_\_\_

iv. születési hely, idő: \_\_\_\_\_

v. személyazonosság igazolására alkalmas okmány száma: \_\_\_\_\_

d. 2. Kapcsolattartó képviselő elérhetőségei:

i. mobiltelefonszám: \_\_\_\_\_

ii. e-mail cím: \_\_\_\_\_

iii. postai levelezési címe: \_\_\_\_\_

6. kifejezetten, jogfenntartás nélkül és visszavonhatatlanul elfogadja, hogy a kapcsolattartó képviselő magatartásáért – különösen, ha a kapcsolattartó képviselő nem volt elérhető – kizárólag a jelentkező/résztevő felel és őt terhelik az ebből adódó esetleges hátrányos következmények;
7. nyilatkozik arról, hogy
  - a) a Jelentkezése megfelel a frekvenciahasználati jogosultság megszerzését szolgáló árverés és pályázat szabályairól szóló 4/2011. (X. 6.) NMHH rendelet 9. §-ában foglaltaknak;
  - b) a részvételi díjat a Dokumentáció (117) bekezdésben foglaltak szerint megfizette;
  - c) nincs az adózás rendjéről szóló törvény szerinti, hatvan napnál régebben lejárt esedékeségű köztartozása;
  - d) nem áll csődeljárás, felszámolási, végelszámolási, kényszertörlési vagy a megszüntetésére irányuló egyéb eljárás alatt;
  - e) nincs a Kiíróval szemben 30 (harminc) napnál régebben lejárt határidejű felügyeleti díj vagy frekvenciadíj fizetési kötelezettsége;
  - f) tevékenységét nem függesztette fel és nem függesztették fel;
  - g) nem a Kiíró olyan (jelenlegi vagy volt) köztisztviselője, munkavállalója, tanácsadója, megbízottja, aki a Dokumentáció elkészítésében részt vett vagy ilyen személy közeli hozzátartozói;
  - h) vezető tisztségviselői vagy a legalább 25 (huszonöt) százalékos részesedéssel rendelkező tulajdonosai között nincs olyan személy, aki a Kiíró olyan (jelenlegi vagy volt) köztisztviselője, munkavállalója, tanácsadója, megbízottja, aki a Dokumentáció elkészítésében részt vett vagy ilyen személy közeli hozzátartozója;
  - i) vezető tisztségviselői vagy a jelentkező legalább 25 (huszonöt) százalékos részesedéssel rendelkező tulajdonosai között nincs olyan személy, aki a j) pontban meghatározott bűncselekmények miatt büntetett előéletű, vagy a gazdálkodó szervezetben vezető tisztség betöltését kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll;
  - j) akik (egyéni vállalkozók) nem állnak gazdálkodó szervezetben vagy gazdasági társaságban vezető tisztség betöltését kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, illetve nem minősülnek az alábbi bűncselekmények miatt büntetett előéletűnek:
    - 1) a 2013. június 30-ig hatályban volt, a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény XV. fejezet VII. címében meghatározott közélet tisztasága elleni vagy XVII. fejezetében meghatározott gazdasági bűncselekmény;
    - 2) a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény XXVII. fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmény, XXXVIII. fejezetében meghatározott pénz- és bélyegforgalom biztonsága elleni bűncselekmény, XXXIX. fejezetében meghatározott költségvetést károsító bűncselekmény, XL. fejezetében meghatározott pénzmosás, XLI. fejezetében meghatározott gazdálkodás rendjét sértő bűncselekmény, XLII. fejezetében meghatározott fogyasztók érdekeit és a gazdasági verseny tisztaságát sértő bűncselekmény vagy XLIII. fejezetében meghatározott tiltott adatszerzés és az információs rendszer elleni bűncselekmény;
  - k) tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. § (1) és (2) bekezdése alapján a bíróság jogerős ítéletében nem korlátozta;
  - l) az állami vagyon hasznosítására irányuló korábbi – a jelentkezési határidőt megelőző három évnél nem régebben lezárult – eljárásból nem zárták ki hamis adat szolgáltatása miatt;
  - m) a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti átlátható szervezetnek minősül;
  - n) az árverési eljárás megindítását megelőző 24 (huszonnégy) hónapban véglegessé vált – magyar versenyhatóság által hozott – hatósági vagy magyar bíróság által hozott jogerős bírósági döntés nem állapította meg a jelentkezővel szemben a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény gazdasági versenyt korlátozó megállapodás tilalmának, a gazdasági erőfölénnyel való visszaélés tilalmának vagy a vállalkozások összefonódására vonatkozó szabályainak a megsértését;
  - o) az árverési eljárásra nem több személlyel közösen, illetve konzorciumként, hanem önálló személyként jelentkezik és önálló személyként vesz részt;

- p) nem tartozik valamely – a Dokumentáció (82.4), (82.8), (82.9) és (82.15) albekezdések szerinti – kizáró személyi feltételek bármelyike alá tartozó vállalkozással egy vállalkozáscsoportba;
- q) a Jelentkezés részeként benyújtott titokmentes dokumentum tartalma – a titkos részek kizárásának kivételével – teljes mértékben megegyezik azzal a dokumentummal, amelynek titokmentes változatát benyújtotta.

**A nyilatkozatot a jelentkezőnek az alábbiak figyelembevételével kell kitöltenie:**

1. A nyilatkozat módosítása, visszavonása a Dokumentációban foglalt jogkövetkezményekkel jár.
2. A nyilatkozat nem tartalmazhat betoldásokat, törléseket vagy felülírásokat.
3. A nyilatkozatot a Dokumentáció szabályainak megfelelően kell elektronikus aláírással ellátni.
4. A jelentkező a nyilatkozathoz nem fűzhet korlátozásokat, feltételeket.
5. **KÖTELEZŐ: JELENTKEZŐ NEVE, CÉGJEGYZÉKSZÁMA VAGY EGYÉB AZONOSÍTÓJA, CÉGBEJEGYZÉS VAGY NYILVÁNTARTÁSBA VÉTEL HELYE, LEGALÁBB EGY KAPCSOLATTARTÓ KÉPVISELŐ ADATAI, ELEKTRONIKUS ALÁÍRÁS**

Elektronikusan aláírt dokumentum.

### 3/A. Melléklet Ajánlati Lap

## Ajánlati Lap

a „32 GHz-es frekvenciasáv frekvenciahasználati jogosultságok”  
tárgyában kiírt árveréshez

**Egy értékesítési egység kikiáltási ára: 50.000.000 Ft (ötvenmillió forint)**

jelentkező neve:		
cégjegyzékszám v. egyéb azonosító:		
		<b>Ajánlati licitérték (Ft)</b>
2x28 MHz-es értékesítési egység		<b>Betűvel:</b>
1. értékesítési egység		
2. értékesítési egység		
3. értékesítési egység		
4. értékesítési egység		
5. értékesítési egység		
6. értékesítési egység		

**Az Ajánlati Lapot a jelentkezőnek az alábbiak figyelembevételével kell kitöltenie:**

1. Az Ajánlati Lapon legalább kettő értékesítési egységre szükséges ajánlatot tenni, a liciteket betűvel kell meghatározni.
2. Az Ajánlati Lapon megadott egyes liciteknek meg kell felelniük a Dokumentációban meghatározott számképzési követelményeknek.
3. Az Ajánlati Lap módosítása, visszavonása a Dokumentációban foglalt jogkövetkezményekkel jár.
4. Az Ajánlati Lap nem tartalmazhat betoldásokat, törléseket vagy felülírásokat.
5. Az Ajánlati Lapot a Dokumentáció szabályainak megfelelően kell elektronikus aláírással ellátni.
6. A jelentkező az Ajánlati Laphoz nem fűzhet korlátozásokat, feltételeket.
7. **KÖTELEZŐ MEZŐK: JELENTKEZŐ NEVE, CÉGJEGYZÉKSZÁMA VAGY EGYÉB AZONOSÍTÓJA, LICITÉRTÉK, ELEKTRONIKUS ALÁÍRÁS**

Elektronikusan aláírt dokumentum.

### 3/B. Melléklet

Viszontajánlati Lap MINTA<sup>9</sup>

## Viszontajánlati Lap

a „32 GHz-es frekvenciasáv frekvenciahasználati jogosultságok”  
tárgyában kiírt árveréshez

résztevő neve:	
cégjegyzékszám v. egyéb azonosító:	
2x28 MHz-es értékesítési egység:	<b>Viszontajánlati licitérték (Ft)</b>  <b>Betűvel:</b>
1. értékesítési egység	

**A Viszontajánlati Lapot a résztvevőnek az alábbi figyelembevételével kell kitöltenie:**

1. A Viszontajánlati Lapon megadott licitnek meg kell felelnie a Dokumentációban meghatározott számképzési követelményeknek, és a viszontajánlati licitnek az Ajánlati Lapon megtett ajánlati licitet meg kell haladnia.
2. A viszontajánlati liciteket betűvel kell meghatározni.
3. A Viszontajánlati Lap módosítása, visszavonása a Dokumentációban foglalt jogkövetkezményekkel jár.
4. A Viszontajánlati Lap nem tartalmazhat betoldásokat, törléseket vagy felülírásokat.
5. A Viszontajánlati Lapot a Dokumentáció szabályainak megfelelően kell elektronikus aláírással ellátni.
6. A résztvevő a Viszontajánlati Laphoz nem fűzhet korlátozásokat, feltételeket.
7. A résztvevő által a Viszontajánlati Laphoz csatolt egyéb iratokat, dokumentumokat a Kiíró figyelmen kívül hagyja.
8. **KÖTELEZŐ MEZŐK: RÉSZTVEVŐ NEVE, CÉGJEGYZÉKSZÁMA VAGY EGYÉB AZONOSÍTÓJA, VISZONTAJÁNLATI LICITÉRTÉK, ELEKTRONIKUS ALÁÍRÁS**

Elektronikusan aláírt dokumentum.

<sup>9</sup> A Viszontajánlati Lapot a Kiíró a viszontajánlattal érintett licitek számának megfelelő számú sorral fogja megküldeni a holtversennyel érintett résztvevőknek.

### 3/C. Melléklet

Ajánlati Lap – 2. ajánlattételi kör MINTA<sup>10</sup>

## Ajánlati Lap – 2. ajánlattételi kör

a „32 GHz-es frekvenciasáv frekvenciahasználati jogosultságok”  
tárgyában kiírt árveréshez

**Egy értékesítési egység kikiáltási ára: 50.000.000 Ft (ötvenmillió forint)**

részvevő neve:	
cégjegyzékszám v. egyéb azonosító:	
2x28 MHz-es értékesítési egység:	Ajánlati licitérték – 2. kör (Ft) Betűvel:
1. értékesítési egység	

**Az „Ajánlati Lap – 2. ajánlattételi kör” dokumentumot a résztvevőnek az alábbiak figyelembevételével kell kitöltenie:**

1. A megadott licitnek meg kell felelnie a Dokumentációban meghatározott számképzési követelményeknek.
2. A liciteket betűvel kell meghatározni.
3. A dokumentum módosítása, visszavonása a Dokumentációban foglalt jogkövetkezményekkel jár.
4. A dokumentum nem tartalmazhat betoldásokat, törléseket vagy felülírásokat.
5. A dokumentumot a Dokumentáció szabályainak megfelelően kell elektronikus aláírással ellátni.
6. A résztvevő a dokumentumhoz nem fűzhet korlátozásokat, feltételeket.
7. A résztvevő által a dokumentumhoz csatolt egyéb iratokat, dokumentumokat a Kiíró figyelmen kívül hagyja.
8. **KÖTELEZŐ MEZŐK: RÉSZTVEVŐ NEVE, CÉGJEGYZÉKSZÁMA VAGY EGYÉB AZONOSÍTÓJA, LICITÉRTÉK, ELEKTRONIKUS ALÁÍRÁS**

Elektronikusan aláírt dokumentum.

<sup>10</sup> Az „Ajánlati Lap – 2. ajánlattételi kör” dokumentumot a Kiíró a fennmaradó értékesítési egységek számának megfelelő számú, legfeljebb 4 (négy) sorral fogja megküldeni az érintett résztvevő(k)nek.

## 4. Melléklet

### Informatikai tájékoztató

Jelen melléklet célja az árverési eljárásra történő Jelentkezés és Vizsontajánlat benyújtásának informatikai támogatása, az ehhez szükséges informatikai ismeretek megosztása, és az alkalmazott megoldások bemutatása. Az itt leírt információk tájékoztató jellegűek.

A Jelentkezés és a Vizsontajánlatok benyújtását Kiíró űrlapokkal, e célra kialakított rendszerekkel és felépített, tesztelt folyamatokkal támogatva biztosítja. A benyújtó által igénybe vett, harmadik fél által fejlesztett informatikai eszközökért, alkalmazásokért a Kiíró nem vállal felelősséget.

A jelen mellékletben található képek, kisebb nagyobb mértékben eltérhetnek a benyújtó által használt eszközön megjelenő képektől. Ennek okai a használt alkalmazásverziók közötti eltérések és a személyes adatok figyelembevételéből adódó információ-kitakarások. Ezek az eltérések a jelen mellékletben foglaltak megértését nem, vagy csak kis mértékben hátráltatják.

A Dokumentációban leírtaknak megfelelő Jelentkezés és Vizsontajánlat benyújtásához szükséges informatikai eszközök használatával, a benyújtandó dokumentumok előállításával kapcsolatban Kiíró javasolja, hogy minden esetben konzultáljon informatikai üzemeltetőjével, tanácsadójával.

#### Használt fogalmak

Fogalom	Jelentés
certutil	A certutil.exe nevű Windows beépített segédprogram.
HASH-kulcs	A HASH-kulcs egy egyedi karaktersorozat, a fájl ujjlenyomatának is tekinthető. Alkalmos fájlok eredetiségének vizsgálatára. Ismert állapotban elkészítve fájlok HASH-kulcsát szavatolható, hogy az esetleges megváltozás utólag megállapítható, tehát a fájlok integritása ellenőrizhető. Két eltérő nevű, de azonos tartalmú fájl egyezősége is megállapítható. Számos módszer (algoritmus) létezik a HASH-kulcs készítésére, jelen eljárásban az SHA-256 algoritmust használjuk a tömörített, titkosított ZIP fájl azonosítására, épségének, sértetlenségnek bizonyítására.
Vizsontazonosítás	Az ügyfélkaput működtető szervezet (NISZ Zrt.) által végzett hiteles azonosítási szolgáltatás, amely a korábban az ügyfélkapus regisztráció során megadott, valamint az NMHH űrlap kitöltése során megadott természetes személyazonosító adatokat veti össze, azok egyezősége esetén az ügyfél hiteles azonosításának megtörténtét igazolja vissza.

#### Űrlapok elérhetősége

A Jelentkezés benyújtására szolgáló űrlap:

<https://e-nmhh.nmhh.hu/e-nhh/4/urlopok/esf00127/index.html>

A Vizsontajánlat benyújtására szolgáló űrlap:

<https://e-nmhh.nmhh.hu/e-nhh/4/urlopok/esf00128/index.html>

Az ügyfélkapus viszontazonosítás ellenőrzésére használható teszt űrlap:

<https://e-nmhh.nmhh.hu/e-nhh/4/urlapok/esf00202/index.html>

A vírusellenőrzésre használható teszt űrlap:

<https://e-nmhh.nmhh.hu/e-nhh/4/urlapok/esf00203/index.html>

Kiíró a Jelentkezés benyújtására szolgáló űrlapot a (166) bekezdésben foglalt időtartamban, valamint a (181) bekezdés, illetve a (183)-(184) bekezdések szerinti időtartamban teszi elérhetővé.

A Viszontajánlat benyújtására szolgáló űrlap a (238) bekezdés, illetve a (249) bekezdés szerinti felhívásban megjelölt időtartamban érhető el.

Kiíró az ügyfélkapus viszontazonosítás ellenőrzésére, valamint a vírusellenőrzésre használható teszt űrlapok elérhetőségét a (165) bekezdés szerinti időtartamban biztosítja.

## Ajánlott operációs rendszerek, böngészők

Ajánlott a Windows 10 x32 és x64 operációs rendszer (kliens oldalon), vagy az ajánlott böngészők valamelyikét futtatni képes más operációs rendszer.

Ajánlott böngésző a 2022-es kiadású vagy újabb

- Google Chrome vagy
- Microsoft Edge vagy
- Mozilla Firefox vagy
- Safari.

Preferált a Google Chrome használata.

## Viszontazonosítás

A benyújtó űrlapon megadott személyes adatai tartalmazzák az ügyfélkapus viszontazonosításhoz szükséges adatokat, melyeknek pontosan meg kell egyezniük a benyújtó ügyfélkapu fiókjában regisztrált adataival.

Sikertelen viszontazonosítás esetén a <https://ugyfekapu.gov.hu> oldalon belépést követően a „Regisztrációs adatok” menüpontot kiválasztva össze kell hasonlítani a viszontazonosításnál megadott adatokat az ügyfélkapun regisztrált adatokkal, és az űrlapot az ügyfélkapuban regisztrált adatoknak megfelelően kell feltölteni a benyújtó személyes adataival.

## Fájlok feltöltése

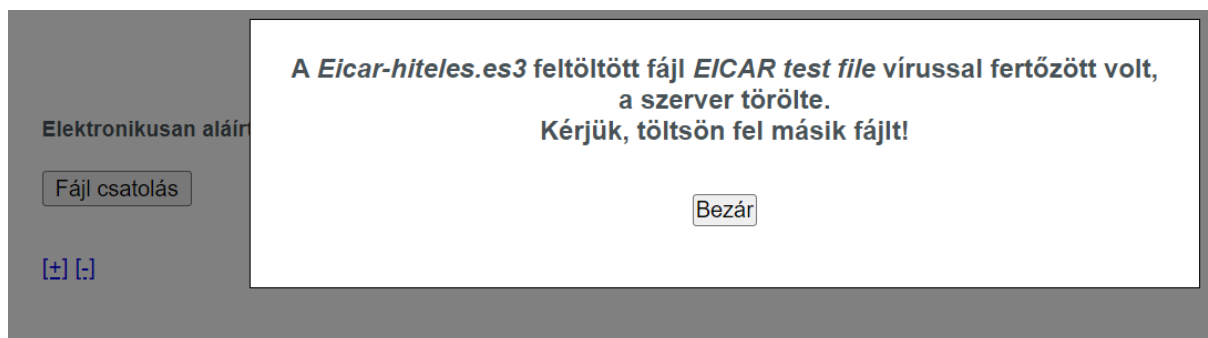
Az űrlapon nem tölthetők fel azonos fájlnevével és kiterjesztéssel ellátott fájlok.

*A pdf és es3 fájlok feltöltése*

A pdf és az es3 fájlok vírusellenőrzése a feltöltés után automatikusan megtörténik. A vírusos fájlok törölődnek, nem küldhetők be.



Az alábbi példában, mivel az Eicar-hiteles.es3 fájl vírusos, az alábbi üzenet olvasható:



#### *Tömörített, titkosított fájl készítése és feltöltése*

A titkosításhoz és tömörítéshez megfelelő alkalmazás lehet a 7-zip program, de más alkalmazás is választható, amennyiben a követelményeknek megfelelő titkosított állomány előállítására képes.

A pdf-eknek Adobe Acrobat Reader DC 2021.011.20039 | 64-bites verziójával kompatibilisnek kell lennie.

Az űrlapra csak egy db ZIP fájlt lehet feltölteni, amelynek mérete nem lehet nagyobb 200 MB-nál. A feltöltött ZIP fájl neve nem tartalmazhatja a következő karaktereket: / ? : \* " > < | { } [ ] % + , ; = @

A ZIP fájlt, jelszóval védve, AES-256 Standard szerinti titkosítással kell készíteni. A jelszó minimum 14 karakter hosszú és kisbetű, nagybetű, szám, speciális karakter összetételű legyen. (Javasoljuk a <https://www.jelszogenerator.hu> és a 7-zip programot, <https://www.7-zip.org/> használatát).

A tömörítéshez tartozó beállítás a felhasználóra van bízva, azzal szemben Kiíró nem támaszt elvárásokat.

7-zip esetén példa a beállításra:

Behelyezés archívumba

Archívum: C:\Users\... \Desktop\  
[neve].zip

Archívum formátuma: zip

Tömörítés foka: 5 - Normál

Tömörítés módja: \* Deflate

Címtár mérete: \* 32 KB

Szó mérete: \* 32

Tömör blokk méret:

CPU számok: \* 8 / 8

A tömörítés memóriahasználata: 544 MB / 1577 MB / 15766 MB 10%

A kitömörítés memóriahasználata: 2 MB

Darabolás kötetekre, bájt:

Tulajdonságok:

Aktualizálás módja: Fájlok behelyezése és cser

Útvonal: Relatív útvonal

Beállítások

SFX archívum létrehozása

Megosztott fájlok tömörítése

Tömörítés után törölje a fájlt

Titkosítás

Írja be a jelszót:

Jelszó újbóli beírása:

A jelszó megjelenítése

Titkosítási eljárás: AES-256

OK Mégsem Súgó

A ZIP fájl technikai ellenőrzése az AES-256 titkosítási eljárás és jelszó komplexitásának ellenőrzésére nem terjed ki, csak a titkosítás meglétére. Jelszó nélküli ZIP fájlt az űrlap nem enged feltölteni.

A titkosított ZIP fájl nem tartalmazhat vírusos állományokat, azonban mivel a ZIP állomány titkos, ezek vírusellenőrzése csak az árverési eljárás folyamatában, a titkosított fájl kicsomagolása után lehetséges.

Az űrlap a feltöltött ZIP fájl SHA-256 HASH-kulcsát a képernyőn megjeleníti és összehasonlíttja a benyújtó által elvégzett HASH-kulcs ellenőrzés eredményeként begépelt HASH-kulccsal. Az űrlap beküldése csak akkor lehetséges, ha a két HASH-kulcs azonos. (Lásd e tájékoztató „HASH-kulcs ellenőrzése” fejezetét.)

## HASH-kulcs ellenőrzése

A ZIP fájl HASH-kulcsát számos módon lehet előállítani, az első példában leírtak alapján a Windows operációs rendszer certutil parancssori alkalmazását használva, a második példában a Firefox böngésző egy bővítményét futtatva lehet a HASH-kulcsot elkészíteni. Bármely példát választva végrehajtható a HASH-kulcs ellenőrzése, és az eredménye bemásolható az űrlapra.

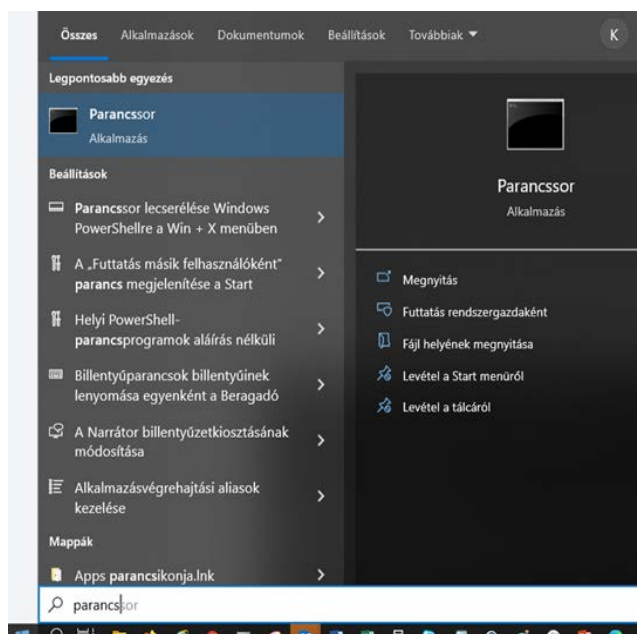
Ha a benyújtó eltérő operációs rendszert vagy más böngészőt használ, az itt leírtak csak tájékoztató jellegűek. A Kiíró javasolja, hogy a résztvevő/jelentkező további támogatásért vegye fel a kapcsolatot az informatikai üzemeltetőjével, tanácsadójával.

### *HASH-kulcs ellenőrzés Windows certutil parancssori alkalmazással*

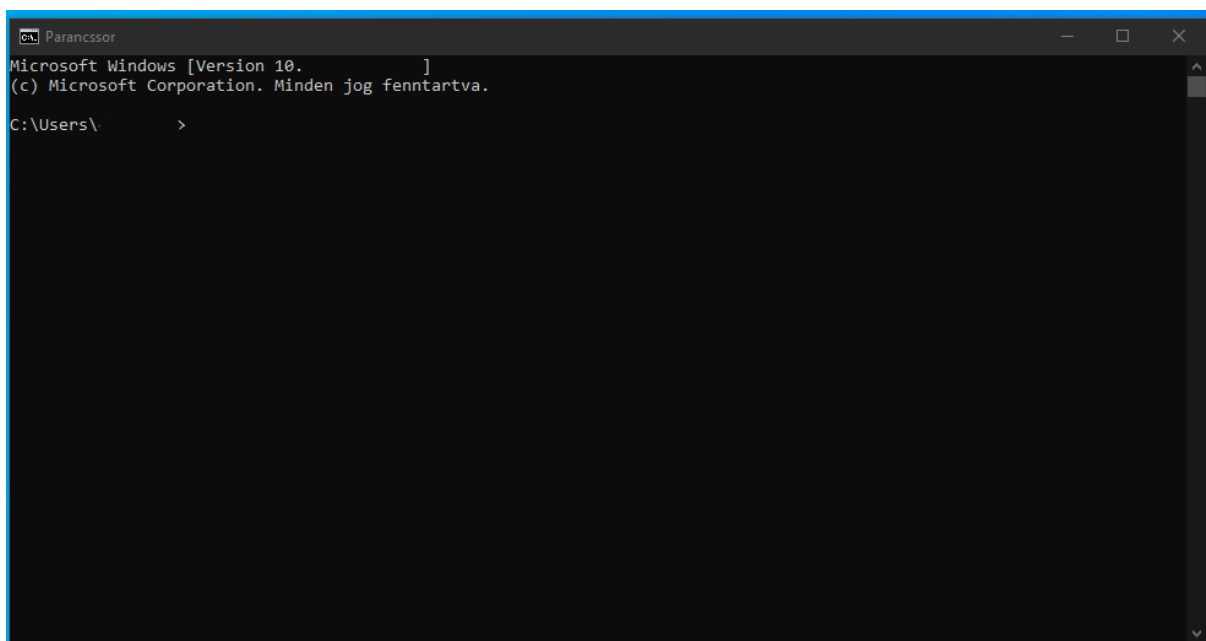
A következő lépések végrehajtásával lehet a HASH-kulcsot kiolvasni és az úrlapra rögzíteni.

#### 1. Parancssor program indítása

Bal alsó sarokban kattintson a start menüre és kezdje el begépelni a Parancssor szót, majd indítsa el a programot.

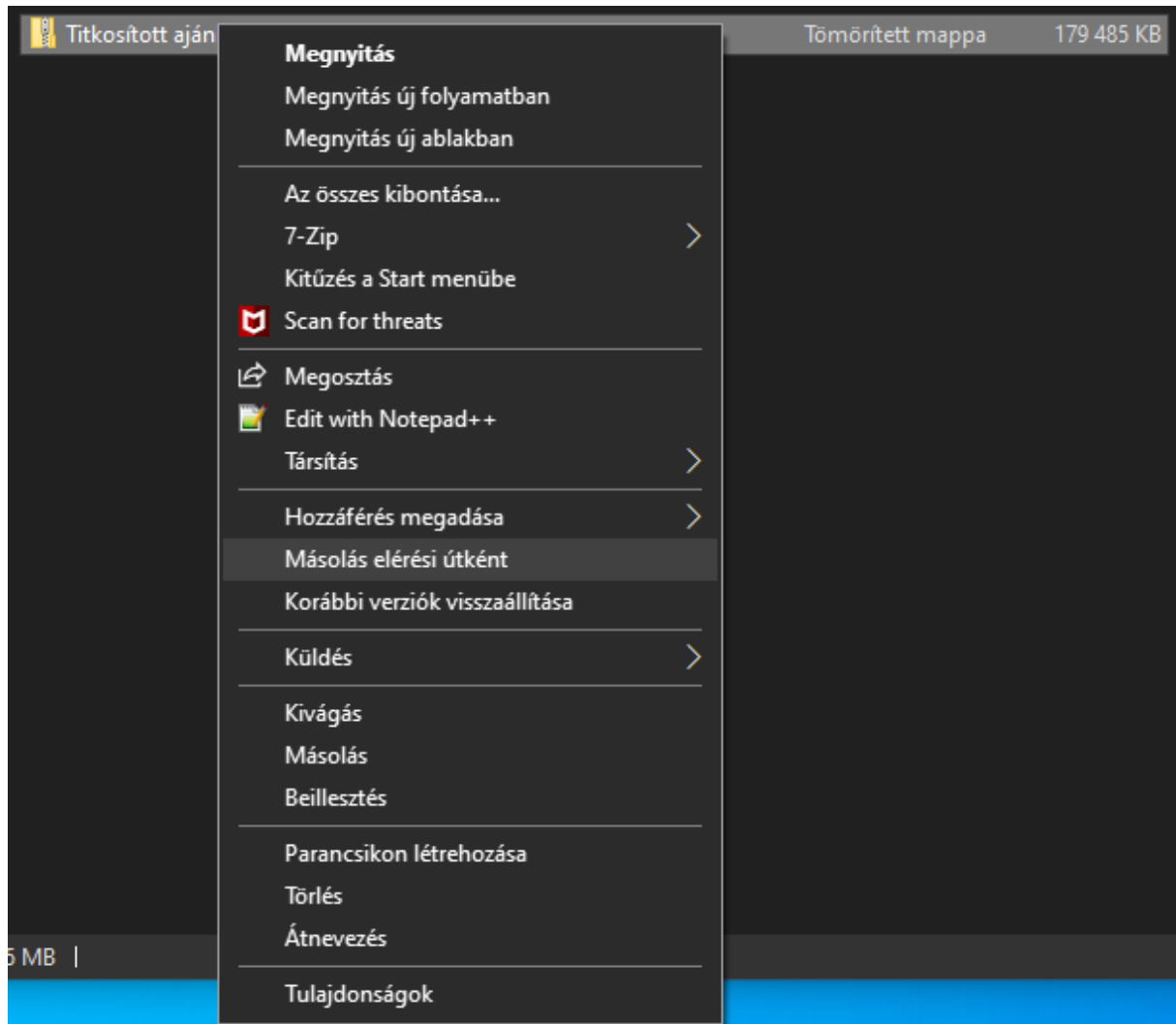


Ha sikeresen elindult a program, egy új alkalmazás ablakban az alábbiak láthatók.



## 2. Fájl elérési útvonalának megtekintése, mentése

A fájl pontos elérése ahhoz szükséges, hogy a benyújtó sikeresen megkapja a fájl HASH-kulcsát. Ezt legkönnyebben a fájlt kiválasztva „SHIFT + jobb egérgomb” kombinációval érhetjük el. A sikeresen megszerzett elérési útvonalat MS Word, Notepad vagy más szövegszerkesztőbe érdemes elmenteni.

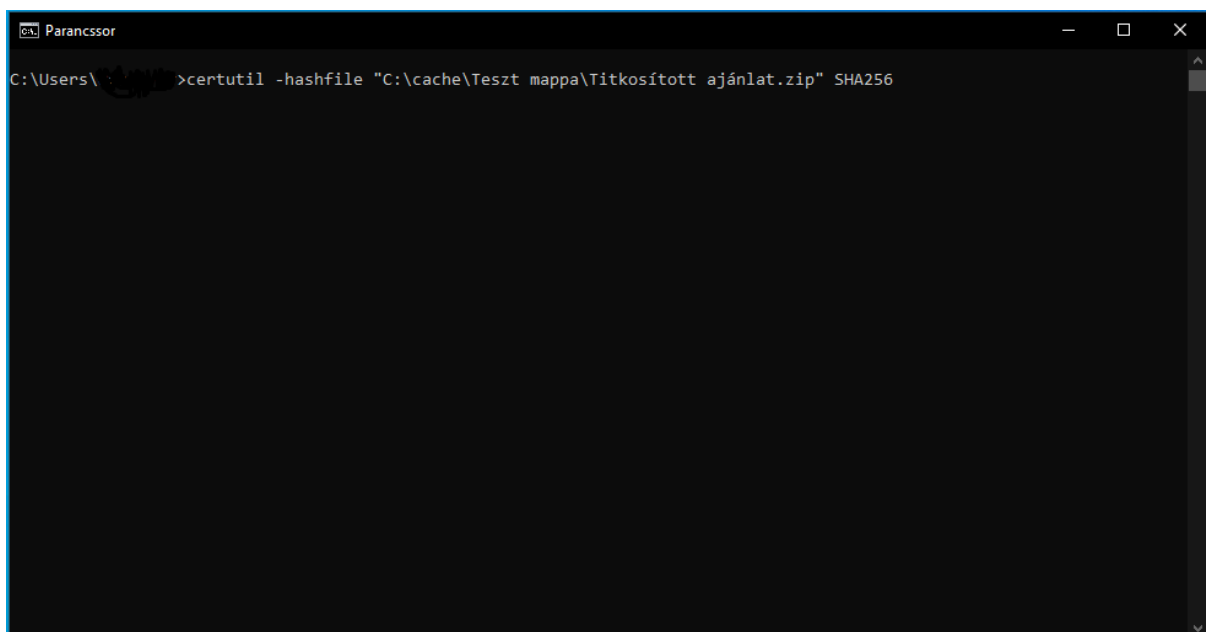


## 3. A HASH-kulcs előállítása

A HASH-kulcs előállításához az alábbi módon kell a certutil parancsot kiadni, meghatározva, hogy pontosan milyen típusú HASH-kulcsot és melyik fájlról szeretnénk megkapni:

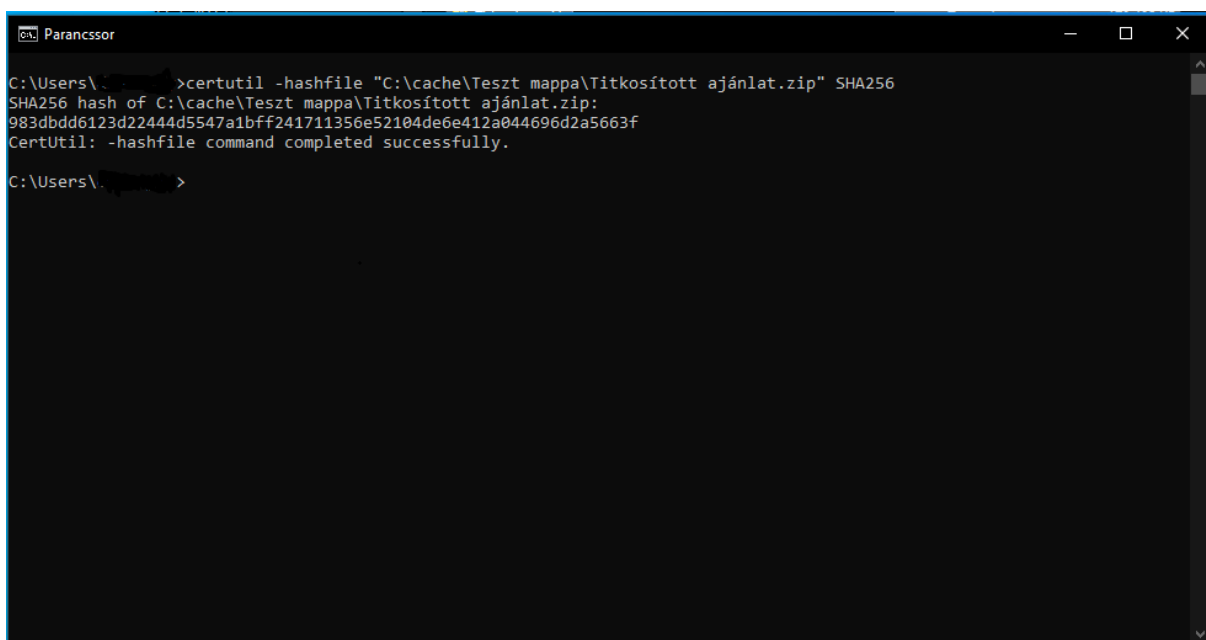
```
certutil -hashfile [FÁJLELÉRÉSIUTVONALA] SHA256
```

Az alábbi képernyőkép az ajanlat.zip esetén mutatja be a parancssor megadását:



```
Parancssor
C:\Users\... >certutil -hashfile "C:\cache\Teszt mappa\Titkosított ajánlat.zip" SHA256
```

Az Enter megnyomásával a program kiírja a fájl SHA256 HASH-kulcsát.



```
Parancssor
C:\Users\... >certutil -hashfile "C:\cache\Teszt mappa\Titkosított ajánlat.zip" SHA256
SHA256 hash of C:\cache\Teszt mappa\Titkosított ajánlat.zip:
983dbdd6123d22444d5547a1bfff241711356e52104de6e412a044696d2a5663f
CertUtil: -hashfile command completed successfully.
C:\Users\... >
```

A generált HASH kulcs az úrlapra másolható.

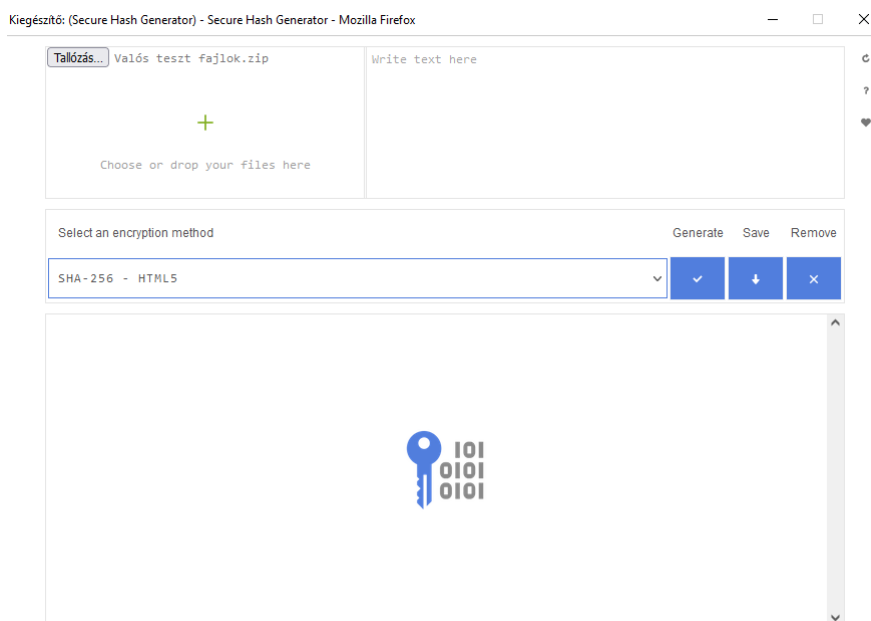
*HASH-kulcs ellenőrzés Firefox böngésző bővítmény alkalmazásával*

Firefox böngésző esetén a HASH-kulcs előállításához az alábbi bővítményt (HASH generátort) is használhatja: <https://addons.mozilla.org/hu/firefox/addon/secure-hash-generator/>

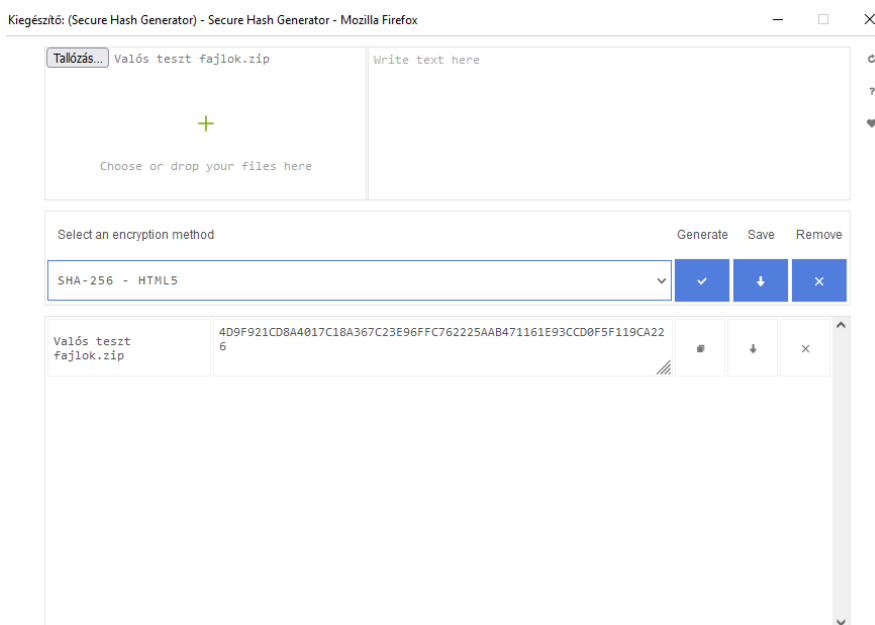
A bővítmény a böngészőbe beépülve megjelenik a képernyő jobb felső sarkában.



Az ikonra kattintva megjelenik az alábbi munkaablak:



A fájl a számítógép könyvtárából tallózással vagy drag&drop funkcióval is kiválasztható:



A fájl HASH-kulcsa a megfelelő SHA-256 algoritmus kiválasztását követően generálható.

A generált HASH kulcs az űrlapra másolható.

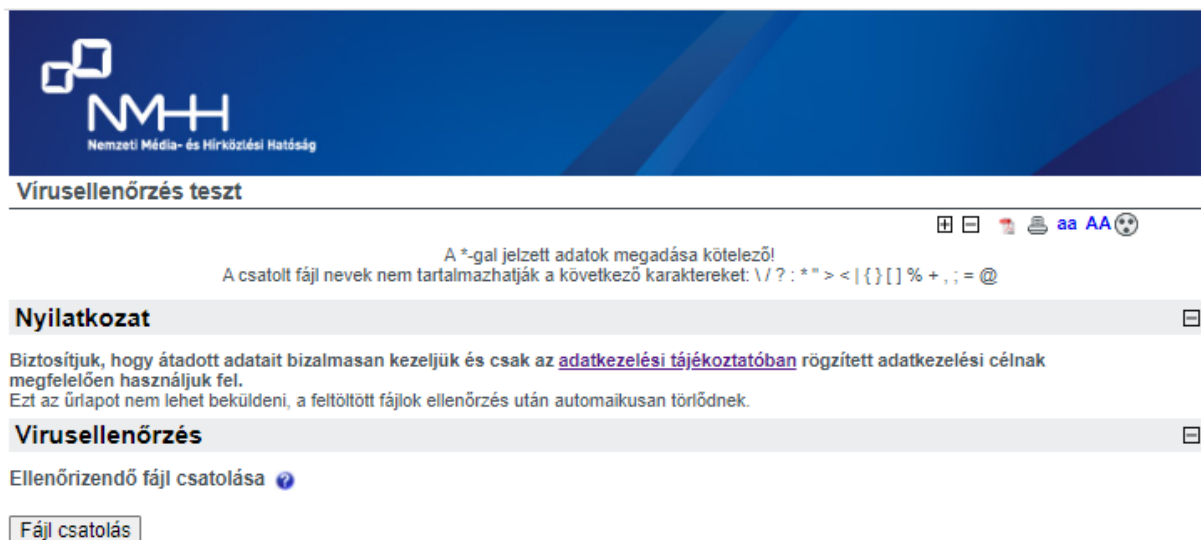
## Tesztúrlapok használata

A Jelentkezés sikeres benyújtása érdekében Kiíró tesztelési lehetőséget biztosít három, a Dokumentációban meghatározott időpontban elérhetővé tett teszt úrlapok segítségével. Ezeket a tesztúrlapokat beküldeni nem lehet.

### *Vírusellenőrzési tesztúrlap*

A Vírusellenőrzés tesztúrlapon vírusellenőrzés végezhető. A feltöltött fájlok az ellenőrzést követően automatikusan törlődnek.

A vírusellenőrzést .pdf, .es3, .txt, .docx, .xlsx kiterjesztésű fájlokon lehet elvégezni.



The screenshot shows the 'Vírusellenőrzés teszt' (Virus Scanning Test) form. At the top left is the NMH logo (Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság). Below the logo is the title 'Vírusellenőrzés teszt'. On the right side of the header, there are icons for window management, printing, and font settings (aa AA). A warning message in the center states: 'A \*-gal jelzett adatok megadása kötelező!' (The data marked with \* is mandatory!) and lists forbidden characters: 'A csatolt fájl nevek nem tartalmazhatják a következő karaktereket: \ / ? : \* \* > < | { } [ ] % + , ; = @'. Below this is a section titled 'Nyilatkozat' (Statement) with a collapse icon. The text reads: 'Biztosítjuk, hogy átadott adatait bizalmasan kezeljük és csak az [adatkezelési tájékoztatóban](#) rögzített adatkezelési célnak megfelelően használjuk fel. Ezt az űrlapot nem lehet beküldeni, a feltöltött fájlok ellenőrzés után automaikusán törlődnek.' Below the statement is another section titled 'Vírusellenőrzés' (Virus Scanning) with a collapse icon. It contains the text 'Ellenőrizendő fájl csatolása' (Attach file to be scanned) and a blue question mark icon. At the bottom of this section is a button labeled 'Fájl csatolás' (Attach file).

### *Ügyfélkapus viszontazonosítás tesztúrlap*

Az űrlap segítségével a benyújtó meggyőződhet arról, hogy az űrlapon megadott személyes adatai és az ügyfélkapus regisztrációs adatai egyeznek-e.

Ezt az űrlapot nem lehet beküldeni, a megadott ügyfélkapus viszontazonosítási adatokat a magyarorszag.hu Központi Rendszer ellenőrzi, a Hatóság nem tárolja.

Sikertelen ügyfélkapus viszontazonosítás esetén a <https://ugyfelkapu.gov.hu> oldalon belépést követően a „Regisztrációs adatok” menüpontot kiválasztva össze kell hasonlítani a viszontazonosításnál megadott adatokat az ügyfélkapun regisztrált adatokkal, és az űrlapot az ügyfélkapuban regisztrált adatoknak megfelelően kell feltölteni a benyújtó személyes adataival.

Az „éles” Jelentkezés és Viszontajánlat csak akkor küldhető be, ha az ügyfélkapus viszontazonosítás sikeres.

A \*-gal jelzett adatok megadása kötelező!

**Nyilatkozat**

Biztosítjuk, hogy átadott adatait bizalmasan kezeljük és csak az [adatkezelési tájékoztatóban](#) rögzített adatkezelési célnak megfelelően használjuk fel.  
Ezt az űrlapot nem lehet beküldeni, a megadott viszontazonosítási adatokat a Magyarország.hu Központi Rendszer ellenőrzi, a Hatóság nem tárolja.

**Az űrlapkitöltő személyes adatai****Viszontazonosításhoz szükséges adatok**

Viselt név: \*

Címjelzés (pl. Dr., id., ifj): Vezetéknév:  Első utónév:  További utónevek: 

Születési név: \*

Vezetéknév:  Első utónév:  További utónevek: 

Anyja születési neve: \*

Vezetéknév:  Első utónév:  További utónevek: 

Születési hely: \*

Ország:  Település: 

Születési idő: \*

 Viszontazonosításhoz szükséges adatok blokk adatainak megjegyzése[Űrlap ellenőrzése](#) | [Űrlap törlése](#)



## 5. Melléklet

### Példák a számképzési követelményeknek ellentmondó licitekre

Licit értéke	Licit érvénytelenségének indoka
47 540 126	A licit nem éri el a kikiáltási árat
104 200 672,5	A licit nem egész szám
102 387 225	A licit nem páros egész szám
121 476 000	A licit utolsó 3 számjegye azonos
105 453 012	A licit utolsó 3 számjegye egymást követő szám növekvő sorrendben
114 768 876	A licit utolsó 3 számjegye egymást követő szám csökkenő sorrendben
1. értékesítési egység: 111 600 560  4. értékesítési egység: 111 600 560	Az 1. értékesítési egységre megadott licit megegyezik a 4. értékesítési egységre megadott licittel

## 6. Melléklet

### Az Árverés nyerteseinek megállapítását bemutató példák

A 4.10-4.12 fejezetekben foglaltakat az alábbi példák szemléltetik.

A jelen mellékletben foglaltak nem minősülnek a Dokumentációban írtak értelmezésének. A melléklet kizárólagos célja, hogy a Dokumentáció 4.10-4.12 fejezeteiben foglalt, a licitek értékelésére, rangsorolására, valamint ezt követően a nyertesek megállapítására vonatkozó szabályokat tájékoztató jelleggel szemléltesse. A jelen példákban írtak sem joghatással, sem jogi kötőerővel nem rendelkeznek az egyedi hatósági ügy és a hatósági döntések tekintetében.

A Kiíró a Dokumentációban foglalt rendelkezéseket az árverési eljárásban, hatósági eljárásban az ügy körülményeinek részletes vizsgálata során megállapított tényállás keretében alkalmazhatja, értelmezheti, ezért a Kiíró fenntartja a jogot, hogy az egyedi ügy tényállási elemei alapján a jelen mellékletben írt példaesetektől eltérően értelmezze a Dokumentáció rendelkezéseit.

A jelentkező maga köteles a Dokumentációban foglalt szabályok részletes vizsgálatára és értelmezésére.

#### 1. példa

##### Kiinduló helyzet:

- Öt résztvevőnk van: „A”, „B”, „C”, „D” és „E” résztvevő.
- A résztvevők közül „A” és „B” azonos vállalkozáscsoportba tartozik.
- A frekvenciasávban megszerezhető értékesítési egységek száma: 24 db.
- 1 (egy) darab értékesítési egység kikiáltási ára: 100 000 000,- Ft.
- A résztvevők által megszerezni kívánt értékesítési egységek összesített száma 20 db, amely nem haladja meg a megszerezhető értékesítési egységek számát, ezért 20 db értékesítési egység esetében állapítható meg a résztvevők szerzése.
- Mivel 4 db értékesítési egység nem került kiosztásra és van olyan résztvevő, aki 6 db értékesítési egységet szerzett, így a 2. ajánlattételi kör lebonyolításának a feltételei fennállnak, ezért az is lefolytatására kerül.

##### Az öt résztvevő által az Ajánlati Lapon megadott érvényes licitek:

Figyelem: a táblázatban a jobb nyomonkövethetőség érdekében a licitek számmal szerepelnek, azonban az Ajánlati (Vizsontajánlati) Lapon **a liciteket betűvel kiírva kell megadni!**

Értékesítési egységek	"A" Résztvevő	"B" Résztvevő	"C" Résztvevő	"D" Résztvevő	"E" Résztvevő
1. értékesítési egység	100 000 006	100 000 026	100 000 026	100 000 036	100 000 046
2. értékesítési egység	100 000 010	100 000 018	100 000 028	100 000 038	100 000 048
3. értékesítési egység	100 000 022		100 000 024		100 000 044
4. értékesítési egység	100 000 012		100 000 016		100 000 054
5. értékesítési egység			100 000 022		100 000 042
6. értékesítési egység			100 000 020		100 000 040

### 1.1 Licitek résztvevőnkénti sorba rendezése

Ebben a fázisban történik meg résztvevőnként a licitek nagyság szerinti sorba rendezése, továbbá résztvevőnként a 2 (kettő) legnagyobb értékű licit számtani átlagának az általános kerekítési szabályok szerint egész számra kerekített érték alapján történő meghatározása.

Értékesítési egységek	"A" Résztvevő	"B" Résztvevő	"C" Résztvevő	"D" Résztvevő	"E" Résztvevő
1. értékesítési egység	100 000 022	100 000 026	100 000 028	100 000 038	100 000 054
2. értékesítési egység	100 000 012	100 000 018	100 000 026	100 000 036	100 000 048
<b>1-2. értékesítési egység (2 legnagyobb) átlaga</b>	<b>100 000 017</b>	<b>100 000 022</b>	<b>100 000 027</b>	<b>100 000 037</b>	<b>100 000 051</b>
3. értékesítési egység	100 000 010		100 000 024		100 000 046
4. értékesítési egység	100 000 006		100 000 022		100 000 044
5. értékesítési egység			100 000 020		100 000 042
6. értékesítési egység			100 000 016		100 000 040

Résztvevőnként a 2 (kettő) legnagyobb értékű licit számtani átlagának meghatározását követően kialakul a licitek résztvevőnkénti sorrendje, ami az alábbi:

Értékesítési egységek	"A" Résztvevő	"B" Résztvevő	"C" Résztvevő	"D" Résztvevő	"E" Résztvevő
1. értékesítési egység	100 000 017	100 000 022	100 000 027	100 000 037	100 000 051
2. értékesítési egység	100 000 017	100 000 022	100 000 027	100 000 037	100 000 051
3. értékesítési egység	100 000 010		100 000 024		100 000 046
4. értékesítési egység	100 000 006		100 000 022		100 000 044
5. értékesítési egység			100 000 020		100 000 042
6. értékesítési egység			100 000 016		100 000 040

### 1.2 Licitek rangsorolása

Ebben a fázisban történik meg a résztvevők által megtett és valamennyi, a (226) bekezdés szerint érvényes licit nagyság szerinti sorba rendezése, majd ennek megfelelően alakul ki a résztvevők egyes licitjeinek egymáshoz viszonyított sorrendje.

Licitek rangsora	Licitérték	Résztvevő neve	Szerzés megállapítása (igen/nem)
1.	100 000 051	"E" Résztvevő	igen
2.	100 000 051	"E" Résztvevő	igen
3.	100 000 046	"E" Résztvevő	igen
4.	100 000 044	"E" Résztvevő	igen
5.	100 000 042	"E" Résztvevő	igen
6.	100 000 040	"E" Résztvevő	igen
7.	100 000 037	"D" Résztvevő	igen
8.	100 000 037	"D" Résztvevő	igen
9.	100 000 027	"C" Résztvevő	igen
10.	100 000 027	"C" Résztvevő	igen

Licitek rang-sora	Licitérték	Résztevő neve	Szerzés megállapítása (igen/nem)
11.	100 000 024	"C" Résztevő	igen
12.	100 000 022	"B" Résztevő	igen
13.	100 000 022	"B" Résztevő	igen
14.	100 000 022	"C" Résztevő	igen
15.	100 000 020	"C" Résztevő	igen
16.	100 000 017	"A" Résztevő	igen
17.	100 000 017	"A" Résztevő	igen
18.	100 000 016	"C" Résztevő	igen
19.	100 000 010	"A" Résztevő	igen
20.	100 000 006	"A" Résztevő	igen

#### **Az Árverés eddigi eseményeinek összefoglalása:**

- „A” résztvevő: 4 db értékesítési egységet szerzett;
- „B” résztvevő: 2 db értékesítési egységet szerzett;
- „C” résztvevő: 6 db értékesítési egységet szerzett;
- „D” résztvevő: 2 db értékesítési egységet szerzett;
- „E” résztvevő: 6 db értékesítési egységet szerzett.

#### **A 2. ajánlattételi kör lefolytatása:**

Mivel az 1.2 pontban foglaltak alapján nem került kiosztásra mind a 24 db értékesítési egység (4 db a fennmaradó értékesítési egységek száma) és legalább egy olyan résztvevő van, aki 6 db értékesítési egységet szerzett, ezért a 2. ajánlattételi kör is lefolytatásra kerül.

A Kíró a 2. ajánlattételi körben az alábbi résztvevőket hívja fel újabb ajánlat benyújtására:

- „C” résztvevő;
- „E” résztvevő,

mivel mindkettlen 6 db értékesítési egységet szereztek.

A (260) bekezdésben foglalt részletszabályok alapján a 2. ajánlattételi körben az alábbi résztvevők nem vehetnek részt:

- „A” résztvevő;
- „B” résztvevő;
- „D” résztvevő,

mivel 6 db értékesítési egységnél kevesebb értékesítési egységet szereztek.

**Figyelem:** „A” és „B”, egy vállalkozáscsoportba tartozó résztvevők együttesen szereztek ugyan 6 db értékesítési egységet, de mivel a (260) bekezdésben foglaltak szerinti előírást résztvevőnként és nem vállalkozáscsoportonként kell teljesíteni, ezért nem vehetnek részt a 2. ajánlattételi körben!

### 1.3 A 2. ajánlattételi kör

Kíró a fennmaradt 4 db értékesítési egység tekintetében ajánlattételi felhívást küld a „C” és az „E” résztvevő részére, amire a „C” és az „E” résztvevő az alábbi liciteket teszi:

Értékesítési egységek	„C” Résztvevő	„E” Résztvevő
1. értékesítési egység	105 000 006	120 200 016
2. értékesítési egység	105 000 002	120 200 018
3. értékesítési egység		100 000 020
4. értékesítési egység		100 000 024

### 1.4 Licitek résztvevőnkénti sorba rendezése és rangsorolása

Ebben a fázisban történik meg a résztvevők által, az 1.3. pontban foglaltak szerint megtett érvényes licitek nagyság szerinti sorba rendezése, majd a Kíró ennek megfelelően állapítja meg a résztvevők egyes licitjeinek egymáshoz viszonyított sorrendjét.

Licitek rangsora	Licitérték	Résztvevő neve	Szerzés megállapítása (igen/nem)
1.	120 200 018	"E" Résztvevő	igen
2.	120 200 016	"E" Résztvevő	igen
3.	105 000 006	"C" Résztvevő	igen
4.	105 000 002	"C" Résztvevő	igen
5.	100 000 024	"E" Résztvevő	nem
6.	100 000 020	"E" Résztvevő	nem

A fenti listában 1-4. ranghelyen szereplő licitek esetében a Kíró megállapítja az adott licitet tevő résztvevő szerzését, amivel kiegészíti az 1.2. foglaltak szerinti szerzést.

#### **Az Árverés eredményének összefoglalása:**

- „A” résztvevő: 4 db értékesítési egységet szerzett;
- „B” résztvevő: 2 db értékesítési egységet szerzett;
- „C” résztvevő: 8 db értékesítési egységet szerzett;
- „D” résztvevő: 2 db értékesítési egységet szerzett;
- „E” résztvevő: 8 db értékesítési egységet szerzett.

**Fentiek kerülnek az árverési eljárást lezáró határozatba, ami az árverés mennyiségi eredménye.**

## 2. példa

### Kiinduló helyzet:

- Öt résztvevőnk van: „A”, „B”, „C”, „D” és „E” résztvevő.
- A résztvevők közül „A” és „B” azonos vállalkozáscsoportba tartozik.
- A frekvenciasávbán megszerezhető értékesítési egységek száma: 24 db.
- 1 (egy) darab értékesítési egység kikiáltási ára: 100 000 000,- Ft.
- A résztvevők által megszerezni kívánt értékesítési egységek összesített száma 28 db, amely meghaladja a megszerezhető értékesítési egységek számát.
- Mivel az öt résztvevő által az Ajánlati Lapon megadott érvényes licitek rangsorolását követően a Kiíró nem tudja megállapítani, hogy az egy vállalkozáscsoportba tartozó „A” és „B” résztvevők esetén mely 6 (hat) értékesítési egység tekintetében megtett érvényes licitek eredményeznének szerzést, ezért viszontajánlattételi felhívást bocsát ki a részükre (*Viszontajánlattételi felhívás egy vállalkozáscsoportba tartozó résztvevők által tett licitek esetében*).

### Az öt résztvevő által az Ajánlati Lapon megadott érvényes licitek:

Figyelem: a táblázatban a jobb nyomonkövethetőség érdekében a licitek számmal szerepelnek, azonban az Ajánlati (Viszontajánlati) Lapon **a liciteket betűvel kiírva kell megadni!**

Értékesítési egységek	„A” Résztvevő	„B” Résztvevő	„C” Résztvevő	„D” Résztvevő	„E” Résztvevő
1. értékesítési egység	100 000 016	100 000 010	100 000 026	100 000 036	100 000 046
2. értékesítési egység	100 000 012	100 000 018	100 000 028	100 000 038	100 000 048
3. értékesítési egység	100 000 018	100 000 016	100 000 024	100 000 016	100 000 044
4. értékesítési egység	100 000 014	100 000 026	100 000 016	100 000 014	100 000 054
5. értékesítési egység	100 000 022		100 000 022	100 000 004	100 000 042
6. értékesítési egység	100 000 020		100 000 002	100 000 008	100 000 040

### 2.1 Licitek résztvevőnkénti sorba rendezése

Ebben a fázisban történik meg résztvevőnként a licitek nagyság szerinti sorba rendezése, továbbá résztvevőnként a 2 (kettő) legnagyobb értékű licit számtani átlagának az általános kerekítési szabályok szerint egész számra kerekített érték alapján történő meghatározása.

Értékesítési egységek	"A" Résztvevő	"B" Résztvevő	"C" Résztvevő	"D" Résztvevő	"E" Résztvevő
1. értékesítési egység	100 000 022	100 000 026	100 000 028	100 000 038	100 000 054
2. értékesítési egység	100 000 020	100 000 018	100 000 026	100 000 036	100 000 048
<b>1-2. értékesítési egység (2 legnagyobb) átlaga</b>	<b>100 000 021</b>	<b>100 000 022</b>	<b>100 000 027</b>	<b>100 000 037</b>	<b>100 000 051</b>
3. értékesítési egység	100 000 018	100 000 016	100 000 024	100 000 016	100 000 046
4. értékesítési egység	100 000 016	100 000 010	100 000 022	100 000 014	100 000 044
5. értékesítési egység	100 000 014		100 000 016	100 000 008	100 000 042
6. értékesítési egység	100 000 012		100 000 002	100 000 004	100 000 040

A résztvevőnként a 2 (kettő) legnagyobb értékű licit számtani átlagának meghatározását követően kialakul a licitek résztvevőnkénti sorrendje, ami az alábbi:

Értékesítési egységek	"A" Résztvevő	"B" Résztvevő	"C" Résztvevő	"D" Résztvevő	"E" Résztvevő
1. értékesítési egység	100 000 021	100 000 022	100 000 027	100 000 037	100 000 051
2. értékesítési egység	100 000 021	100 000 022	100 000 027	100 000 037	100 000 051
3. értékesítési egység	100 000 018	100 000 016	100 000 024	100 000 016	100 000 046
4. értékesítési egység	100 000 016	100 000 010	100 000 022	100 000 014	100 000 044
5. értékesítési egység	100 000 014		100 000 016	100 000 008	100 000 042
6. értékesítési egység	100 000 012		100 000 002	100 000 004	100 000 040

## 2.2 Licitek rangsorolása

Ebben a fázisban történik meg a résztvevők által megtett és valamennyi, a (226) bekezdés szerint érvényes licit nagyság szerinti sorba rendezése, majd ennek megfelelően az alábbiak szerint alakul ki a résztvevők egyes licitjeinek egymáshoz viszonyított sorrendje:

Licitek rangsora	Licitérték	Résztvevő neve
1.	100 000 051	"E" Résztvevő
2.	100 000 051	"E" Résztvevő
3.	100 000 046	"E" Résztvevő
4.	100 000 044	"E" Résztvevő
5.	100 000 042	"E" Résztvevő
6.	100 000 040	"E" Résztvevő
7.	100 000 037	"D" Résztvevő
8.	100 000 037	"D" Résztvevő
9.	100 000 027	"C" Résztvevő
10.	100 000 027	"C" Résztvevő
11.	100 000 024	"C" Résztvevő
12.	100 000 022	"B" Résztvevő
13.	100 000 022	"B" Résztvevő
14.	100 000 022	"C" Résztvevő
15.	100 000 021	"A" Résztvevő
16.	100 000 021	"A" Résztvevő
17.	100 000 018	"A" Résztvevő
18.	100 000 016	"A" Résztvevő
19.	100 000 016	"B" Résztvevő
20.	100 000 016	"C" Résztvevő
21.	100 000 016	"D" Résztvevő
22.	100 000 014	"A" Résztvevő
23.	100 000 014	"D" Résztvevő
24.	100 000 012	"A" Résztvevő
25.	100 000 010	"B" Résztvevő
26.	100 000 008	"D" Résztvevő

Licitek rangsora	Licitérték	Részrtvevő neve
27.	100 000 004	"D" Részrtvevő
28.	100 000 002	"C" Részrtvevő

Mivel a fenti rangsorban foglaltak alapján az egy vállalkozáscsoportba tartozó „A” és „B” résztvevők által megtett érvényes licitek együttesen több, mint 6 (hat) értékesítési egység – tehát az együttesen megszerezhető értékesítési egységek számánál több – tekintetében eredményeznének szerzést, ezért Kiírónak meg kell állapítania, hogy mely 6 (hat) értékesítési egység vonatkozásában állapítható meg az „A” és a „B” résztvevő szerzése. Az egy vállalkozáscsoportba tartozó résztvevők minden további licitje törlésre kerül.

Az „A” és „B” résztvevők egyes licitjeinek egymáshoz viszonyított sorrendje az alábbi:

Licitek rangsora	Licitérték	Részrtvevő neve	Szerzés megállapítása (igen/nem)
1.	100 000 022	"B" Részrtvevő	igen
2.	100 000 022	"B" Részrtvevő	igen
3.	100 000 021	"A" Részrtvevő	igen
4.	100 000 021	"A" Részrtvevő	igen
5.	100 000 018	"A" Részrtvevő	igen
6.	100 000 016	"A" Részrtvevő	<b>Holtverseny miatt a szerzés nem állapítható meg a 6. értékesítési egység tekintetében</b>
6.	100 000 016	"B" Részrtvevő	
8.	100 000 014	"A" Részrtvevő	törlendő
9.	100 000 012	"A" Részrtvevő	törlendő
10.	100 000 010	"B" Részrtvevő	törlendő

Mivel az azonos értékű licitek olyan módon eredményeznek holtversenyt, hogy a Kiíró nem tudja megállapítani, hogy az egy vállalkozáscsoportba tartozó „A” és „B” résztvevők esetén mely 6 (hat) értékesítési egység tekintetében megtett érvényes licitek eredményeznének szerzést, ezért a holtversennyel érintett 1 (egy) darab értékesítési egység esetében Kiíró viszontajánlattételi felhívást küld az egy vállalkozáscsoportba tartozó „A” és „B” résztvevőnek.

### 2.3 Viszontajánlattétel az egy vállalkozáscsoportba tartozó résztvevők esetében

Kiíró a jelen melléklet 2.2 pontjában bemutatott holtverseny feloldása érdekében viszontajánlattételi felhívást küld az „A” és a „B” résztvevő részére. Ennek a „B” résztvevő a kitűzött határidőn belül nem tesz eleget, az „A” résztvevő pedig a Viszontajánlati Lap kitöltésével az alábbi Viszontajánlatot adja a holtversenyben érintett 1 db értékesítési egységre:

Licitérték	Részrtvevő neve
120 000 002	"A" Részrtvevő

A (242) bekezdésben foglaltaknak megfelelően – Viszontajánlattétel hiányában – a „B” résztvevő eredeti licitjét kell értékelni, azaz a „B” résztvevő licitje 100 000 016 marad.



## 2.4 Az „A” és „B” résztvevők egyes licitjeinek viszontajánlattételt követő rangsorolása

Tekintettel arra, hogy a Viszontajánlattétel a minimum szerzési korlátként megjelölt 2 (kettő) darab értékesítési egység megszerzését nem érinti, ezért a (229) bekezdés szerinti átlagolás ismételt elvégzésére nincs szükség.

Licitek rangsora	Licitérték	Résztvevő neve	Szerzés megállapítása (igen/nem)
1.	100 000 022	"B" Résztvevő	igen
2.	100 000 022	"B" Résztvevő	igen
3.	100 000 021	"A" Résztvevő	igen
4.	100 000 021	"A" Résztvevő	igen
5.	100 000 018	"A" Résztvevő	igen
6.	120 000 002	"A" Résztvevő	igen
7.	100 000 016	"B" Résztvevő	törlendő licit
8.	100 000 014	"A" Résztvevő	törlendő licit
9.	100 000 012	"A" Résztvevő	törlendő licit
10.	100 000 010	"B" Résztvevő	törlendő licit

## 2.5 Licitek rangsorolása a viszontajánlattételt követően

A licitek sorba rendezésénél figyelembe kell venni, hogy a (243) bekezdésben foglaltak alapján az egy vállalkozáscsoportba tartozó résztvevők által tett licitek esetében lefolytatott Viszontajánlattétel kimenetele kizárólag a viszontajánlattételi felhívással érintett értékesítési egységekre megtett licitek egymáshoz viszonyított sorrendjét módosítja. Ezen sorrend alapján állapítja meg a Kiíró a 24 (huszonnégy) legmagasabb értékű licitet tevő résztvevő szerzéseit, ami a mennyiségi eredménye az árverésnek.

Licitek rangsora	Licitérték	Résztvevő neve	Szerzés megállapítása (igen/nem)
1.	100 000 051	"E" Résztvevő	igen
2.	100 000 051	"E" Résztvevő	igen
3.	100 000 046	"E" Résztvevő	igen
4.	100 000 044	"E" Résztvevő	igen
5.	100 000 042	"E" Résztvevő	igen
6.	100 000 040	"E" Résztvevő	igen
7.	100 000 037	"D" Résztvevő	igen
8.	100 000 037	"D" Résztvevő	igen
9.	100 000 027	"C" Résztvevő	igen
10.	100 000 027	"C" Résztvevő	igen
11.	100 000 024	"C" Résztvevő	igen
12.	100 000 022	"B" Résztvevő	igen
13.	100 000 022	"B" Résztvevő	igen
14.	100 000 022	"C" Résztvevő	igen
15.	100 000 021	"A" Résztvevő	igen
16.	100 000 021	"A" Résztvevő	igen
17.	100 000 018	"A" Résztvevő	igen

Licitek rang-sora	Licitérték	Résztevő neve	Szerzés megállapítása (igen/nem)
18.	100 000 016	"C" Résztevő	igen
19.	100 000 016	"D" Résztevő	igen
20.	120 000 002	"A" Résztevő	igen
21.	100 000 014	"D" Résztevő	igen
22.	100 000 008	"D" Résztevő	igen
23.	100 000 004	"D" Résztevő	igen
24.	100 000 002	"C" Résztevő	igen
-	100 000 016	"B" Résztevő	Törölt licit
-	100 000 014	"A" Résztevő	Törölt licit
-	100 000 012	"A" Résztevő	Törölt licit
-	100 000 010	"B" Résztevő	Törölt licit

**Az Árverés eredményének összefoglalása:**

- „A” résztvevő: 4 db értékesítési egységet szerzett;
- „B” résztvevő: 2 db értékesítési egységet szerzett;
- „C” résztvevő: 6 db értékesítési egységet szerzett;
- „D” résztvevő: 6 db értékesítési egységet szerzett;
- „E” résztvevő: 6 db értékesítési egységet szerzett.

**Fentiek kerülnek az árverési eljárást lezáró határozatba, ami az árverés mennyiségi eredménye.**

## 7. Melléklet

### Piaci helyzetkép

#### I. Vizsgálati szempontok

A piaci helyzetkép átfogó vizsgálata körében a Kíró az alábbi szempontok vizsgálatát tartotta szükségesnek:

- helyettesítés,
- magas és tartós belépési korlátok,
- hatékony versenyhez való közeledés,
- az önálló erőfölény és
- a közös erőfölény vizsgálata.

#### I.1. Helyettesítési vizsgálat

A hagyományos piacelemzésben a helyettesítési vizsgálat egy adott szolgáltatási piac határainak megállapításáról szól. A vizsgálat a keresleti, illetve a kínálati oldali helyettesítést is magában foglalja.

Ugyanakkor, jelen esetben a helyettesítési vizsgálatnak nem a piacmeghatározás (és ennek határainak megállapítása) a célja, hanem megismerni, hogy a 32 GHz-es frekvenciasávnak milyen műszaki helyettesítői vannak/lehetnek, majd ez alapján megállapítani, hogy ezen helyettesítők befolyásolják-e a 32 GHz-es frekvenciasáv értékesítését és fordítva.

Valójában nem a frekvenciasáv helyettesíthetősége a kérdés, hanem a frekvenciasávban kiépülő megadott földrajzi pontok között létrejövő összeköttetés helyettesíthetősége, mely a megadott végpontok között önállóan, külön-külön vizsgálandó. Az állandó helyű összeköttetésekre használható mikrohullámú frekvenciasávok műszaki tervezése, használata történhet összeköttetésenként kijelölt frekvenciasávban, vagy blokkgazdálkodással.

*A vizsgálat eredménye:*

A 32 GHz-es frekvenciasávban az NFFF alapján pont-pont, illetve pont-többpont rendszereket lehet használni. Az eszközpiacon áttekintése alapján megállapítható, hogy az árverési eljárás megindításának időpontjában csak pont-pont összeköttetésre alkalmas berendezések érhetőek el. A 32 GHz-es frekvenciasáv egyike azon mikrohullámú frekvenciasávoknak, ahol kiválthatók a 26 GHz-es frekvenciasávban jelenleg üzemelő pont-pont rendszereken alapuló összeköttetések.

Ezen használatnak elméleti szinten két csoportba helyezhetők a helyettesítői:

- vezeték nélküli állandó helyű, de más frekvenciasávban (pl. 13, 18, 23, 38 GHz-es frekvenciasávok) megvalósuló összeköttetések,
- vezetékes összeköttetések, pl. az optikai összeköttetések.

A más frekvenciasávban megvalósuló összeköttetések polgári célra (a 26 GHz-es frekvenciasávon kívül) jelenleg különböző mikrohullámú frekvenciasávokban valósulnak meg. Egyes „first-come-first-served”, vagyis érkezési sorrendben történő egyedi engedélyezési eljárás (frekvenciakijelölés, valamint rádióengedély) keretén belül, nem versenyeztetési eljárás során elosztott frekvenciasávok meglehetősen telítettek. A 13 GHz-es, a 18 GHz-es, a 23 GHz-es, a 38 GHz-es és a 70-80 GHz-es frekvenciasáv

is intenzíven használt (különösen a 38 GHz-es frekvenciasáv). Minél magasabb frekvenciasávot vizsgálunk (a 13 GHz-es frekvenciasávtól haladunk a 70-80 GHz-es frekvenciasáv felé), annál inkább a nagyobb városokban koncentrálódik a használat, tekintettel arra, hogy a magasabb frekvenciasávok használatával létrehozott pont-pont összeköttetések egyre kisebb távolságokat képesek átfogni. Ezen a településeken az eszközök telepítésére alkalmas helyek is korlátozottak. Mivel a mikrohullámú átvitel jelentős hányada a mobil bázisállomások bekötésére szolgál (felhordóhálózat), amelyeknek egyre nagyobb adatátviteli kapacitásra van szükségük, ezért azok a frekvenciasávok előnyösek (főként magasabb tartományokban), ahol nagyobb mennyiségű spektrum áll rendelkezésre és nagyobb csatornaszélességek használhatók.

Az alacsonyabb frekvenciasávok a nagyobb távolságok áthidalását teszik lehetővé, de emellett jellemzően csak kisebb átviteli kapacitást tudnak biztosítani, így azok nem tekinthetők érdemben a 32 GHz-es frekvenciasáv helyettesítőinek. A többi, magasabb (elsősorban a 23 GHz feletti) frekvenciasáv bár funkcionálisan tudná helyettesíteni a 32 GHz-es frekvenciasávot, de gyakorlati szempontból mégsem tekinthető helyettesítőnek egyrészt szabályozási oldalról az egyedi engedélyezési eljárásra tekintettel, tehát arra, hogy nem megengedett a blokkgazdálkodás, valamint műszaki szempontból sem, hiszen a jelenlegi intenzív használat mellett újabb tömeges összeköttetések létesítése sem megoldható.

A 26 GHz-es frekvenciasáv az operátori (hálózatüzemeltetői) műszaki tervezést elősegítendő blokkgazdálkodás kategóriába tartozik, amelyet leginkább a mobil rádiótelefon szolgáltatók vesznek/vettek eddig igénybe, helyettesítőnek tekinthető gyakorlati szempontból is. A 32 GHz-es és a 26 GHz-es frekvenciasávban megvalósuló szolgáltatások egymás mellett élhetnek egymás műszaki és piaci szempontú zavarása nélkül.

A gerinchálózat és a felhordóhálózat kiépítése a vezeték nélküli megoldások mellett vezetékes összeköttetésekkel is megvalósítható. A vezetékes megoldások vonatkozásában szükséges rögzíteni, hogy bár azok képesek lennének helyettesíteni a vezeték nélküli összeköttetéseket hozzáférés biztosítása szempontjából, ugyanakkor a piaci vizsgálat alapján megállapítható, hogy jelenleg is vegyesen vannak használatban mind a vezetékes, mind a vezeték nélküli összeköttetések, azonban a vezetékes összeköttetések nem mindenhol építhetők ki gazdaságosan, vagy akár egyáltalán nem, mivel egyes helyeken nem lehet optikai szakaszokat építeni (pl. nemzeti parkok területe stb.).

Tehát gyakorlati szinten a vezetékes összeköttetések teljeskörűen nem képesek funkcionálisan helyettesíteni a vezeték nélkülieket, de fordítva sem, különös tekintettel arra, hogy az optikai kábeleken, szálakon nagyságrenddel nagyobb adatkapacitás érhető el, mint bármely mikrohullámú frekvenciasávon, annak legnagyobb rasztere mellett. Ez alapján megállapítható, hogy tökéletes helyettesítés egyik irányban sem valósul meg, ugyanakkor a funkcionalitás szempontjából részleges helyettesítés igen. Gazdaságilag azonban ezek a helyettesítők nem jelentenek valós alternatívát.

## I.2. Magas és tartós belépési korlátok vizsgálata

A hagyományos piacelemzés alapján a magas és tartós belépési korlátokról egy adott piacon akkor beszélhetünk, ha a piac strukturális és/vagy jogi-szabályozási jellemzői nem teszik lehetővé a piacra való belépést. Magas és tartós belépési korlátok fennállása esetén még egy, a piacon lévő(k)nél hatékonyabb vállalkozás sem képes arra, hogy a piacra tartósan belépjen és ott megmaradjon. A magas és tartós belépési korlátok ily módon akadályozhatják a hatékony verseny kialakulását a piacon, ami – a belépési korlátok mögötti verseny elégtelen szintje, illetve az ex post versenyjogi beavatkozás elégtelensége esetén – ex ante jellegű szabályozói beavatkozást indokolhat a vizsgált piacon. A 2014/710/EU számú, az elektronikus hírközlő hálózatok és elektronikus hírközlési szolgáltatások közös keretszabályozásáról szóló 2002/21/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv alapján előzetes szabályozás alá

vonható érintett elektronikus hírközlési ágazatbeli termék- és szolgáltatáspiacokról szóló 2014. október 9-i bizottsági ajánláshoz fűzött „Explanatory Note” a belépési korlátok két fajtáját különíti el: a strukturális és a jogi-adminisztratív korlátokat. Strukturális korlátok abban az esetben léteznek, ha a fennálló keresleti szint és az alkalmazott technológia jellemzői, valamint a kapcsolódó költségviszonyok alapján a piacra lépés szempontjából egyenlőtlen feltételekkel szembesül a korábban piacra lépő (és ott jelentős pozíciókat szerző vállalat) és egy később piacra lépő cég. Jogi és adminisztratív korlátok akkor érvényesülnek, amikor a belépőre vagy belépni szándékozóra nézve hátrányos feltétel forrása nem gazdasági jellegű, hanem a piacon érvényesülő jogszabályi, adminisztratív vagy egyéb állami szabályozás következménye.

#### *A vizsgálat eredménye*

A 32 GHz-es frekvenciasáv értékesítésével kapcsolatos elemzésben a magas és tartós belépési korlátok vizsgálata mindenképpen indokolt, mivel a frekvenciasáv használatával biztosítható szolgáltatások nyújtása versenyeztetési eljárásban történő rádióspektrum-használati jogosultság elnyerése nélkül csak különböző frekvenciasávokban egyedi engedélyezés alapján kiépülő mikrohullámú és/vagy vezetékes összeköttetésekkel lehetséges. Tehát ez egy alapvető korlát, jelen árverési eljárás azonban hozzájárul ahhoz, hogy az említett belépési korlátok kevésbé érvényesüljenek.

Figyelembe kell venni továbbá, hogy fentiekén kívül technológiai korlát is létezik, mivel a 32 GHz-es frekvenciasávban elviekben elérhető maximális csatornasávszélesség a jelenlegi nemzetközi szabályozás alapján 224 MHz. A jelenleg előrelátható igények figyelembevételével kialakított NFFF alapján hazai szinten 112 MHz-es maximális csatornasávszélesség használata megengedett, amely több szolgáltató számára biztosít lehetőséget a spektrumhoz való hozzáférésre. A 112 MHz-es csatornasávszélesség használata 4 db egymás mellett elhelyezkedő 28 MHz-es alablokk összefogásával érhető el. Mivel gigabites linkek létesítéséhez 112 MHz sávszélességű (4 alablokknyi) csatornák használata szükséges, ezért lehetőséget kell biztosítani egybefüggő, legalább 4 alablokk szélességű csatorna kialakítására. Pont-pont összeköttetés esetén így a meglévő szabályozás szerint 112 MHz-nél nagyobb csatornasávszélesség nem használható, de felhasználói blokkon belül kisebb sávszélességű csatornák (akár 3,5 MHz-es aláosztással) használatára is van lehetőség.

### **I.3. A hatékony versenyhez való közeledés vizsgálata**

A hagyományos piacelemzés alapján a hatékony versenyhez való közeledés esete akkor áll fenn, ha az adott piacon a külső szabályozói beavatkozás megszüntetése esetén a piac az önszabályozó mechanizmusai révén a külső szabályozási beavatkozás célját a vizsgált időtávon belül elné. Ennek megfelelően a hatékony versenyhez való közeledés vizsgálata során azt kell áttekinteni, hogy léteznek-e olyan piaci mechanizmusok, amelyek a verseny erősödésére utalnak, illetve csökkentik az előző pontban azonosított belépési korlát szerepét.

Szükséges megvizsgálni továbbá, hogy a leendő jogosult majdani működése az adott frekvenciasávban milyen hatással van az adott frekvenciasáv használatával megvalósuló szolgáltatások által érintett piaci verseny helyzetére.

#### *A vizsgálat eredménye*

Mivel a különböző kommunikációs hálózatok egyes pontjait szükséges valamilyen vezetékes vagy vezeték nélküli összeköttetésekkel megvalósítani, így a jogosultság elnyerése esetén a frekvenciasávot a leendő jogosultak várhatóan hálózatukon belüli saját összeköttetéseinek (gerinchálózati, felhordó háló-

zati összeköttetések) megvalósításához – ideértve a hálózatok belső üzemviteléhez szükséges adatátvitelt – fogják használni, aminek jelenleg nincs kialakult piaca. Az infrastruktúra-üzemeltetők (toronycégek) megjelenésével akár piaci alapon is nyújthatóvá válhatnak hálózati összeköttetések, de erre a jelenlegi piaci gyakorlatban nincs példa.

Ehelyett két elkülönült piac vizsgálata szükséges:

- A jogosult (főként üzleti) felhasználóknak ilyen típusú összeköttetéseket ajánlhat, vagyis itt maga a vezeték nélküli összeköttetés biztosítása a szolgáltatás. Ez a vezeték nélküli összeköttetések elsődleges – közvetlen – piaca.
- Bármelyik jogosult (teljes) hálózatán létrejövő végső szolgáltatás kapcsolódó kiskereskedelmi piacai (pl. mobil hang vagy adatszolgáltatás). Ezek a vezeték nélküli összeköttetések piacára ráépülő kapcsolódó – közvetett – piacok.

Mindkét esetben a megvalósuló szolgáltatások részben vezeték nélküli megoldásokkal, mikrohullámú, blokkgazdálkodással a 26 GHz-es frekvenciasávban is üzemelő összeköttetéseken érhető el. Magának a vezeték nélküli összeköttetésnek az előbbinél közvetlen, utóbbinál pedig közvetett hatása van a szolgáltatás egészére. A hatékony versenyhez való közeledés tekintetében a 32 GHz-es frekvenciasáv hasznosítása várhatóan nem eredményezne érdemi változást a kapcsolódó szolgáltatások versenyében, hiszen az a 26 GHz-es frekvenciasávon működő összeköttetések kiváltását jelenti, így az ezeken alapuló szolgáltatások versenyében várhatóan nem fog bekövetkezni változás.

#### I.4. Az önálló erőfölény értékelése

Az önálló erőfölény értékelésének célja a versenytorzító hatások vizsgálata abban az esetben, ha a Kiíró az adott frekvenciaértékesítési eljárásba különböző korlátozó elemeket épít be (pl. spectrum cap, másodlagos kereskedelem tilalma).

Jelen esetben a Kiíró az alábbi kiemelt szempontokat elemezte:

- piaci részesedés,
- potenciális verseny hiánya.

##### **A piaci részesedés vizsgálata**

A piaci részesedések vizsgálata szempontjából megállapítható, hogy a Kiíró által megtartott, a piaci igények felmérését célzó nyilvános meghallgatások során a Kiíró rendelkezésére bocsájtott információk alapján 32 GHz-es frekvenciasáv használata – a 26 GHz-es frekvenciasávhoz hasonlóan – jelenleg elsődlegesen a mobil rádiótelefon szolgáltatók számára jelent piaci lehetőséget, de előfordulhat az is, hogy egyéb, a távközlési szektorban tevékenykedő más vállalkozások is látnak piaci lehetőséget a 32 GHz-es frekvenciasáv vonatkozásában. Tekintettel tehát arra, hogy a leendő jogosultak nem feltétlenül egységes piacon tevékenykednek, ezért a piaci részesedés felmérése ily módon nem bír relevanciával, legfeljebb a lehetséges leendő jogosultak körét kisebb, homogénebb csoportokba szegmentálva lehetne a piaci részesedéseket elemezni, azt is leginkább csak a kapcsolódó kiskereskedelmi piacokon.

Ezen kapcsolódó piacok közül a leglényegesebbek a mobilhang- és adatszolgáltatás kiskereskedelmi piacai. Ezek a piacok nagyon sokáig három szereplősek voltak, ahol a piaci részesedések lassan változtak. Jelenleg – a Hatóság 2022. november 10-én közzétett Mobilpiaci jelentése<sup>11</sup> alapján – elmondható, hogy a piacvezető szolgáltató mögött (melynek a hívásforgalmat bonyolított SIM-kártyák alapján

<sup>11</sup> [https://nmhh.hu/dokumentum/233271/mobilpiaci\\_jelentes\\_2022\\_elso\\_felev.pdf](https://nmhh.hu/dokumentum/233271/mobilpiaci_jelentes_2022_elso_felev.pdf)

számított piaci részesedése kb. 45%) a második és a harmadik helyen álló szolgáltató közel azonos piaci részesedéssel rendelkezik (kb. 26-27%). Az utóbbi évek legjelentősebb változása a negyedik saját mobilhálózattal rendelkező szolgáltató megjelenése volt, melynek részesedése 3% körül mozog, és jelenleg – kiskereskedelmi ajánlatai alapján – leginkább az árban legérzékenyebb fogyasztói kört célozza. (A mobilpiacok helyzetét és alakulását a Hatóság által félévente publikált Mobilpiaci jelentések a piaci részesedéseken túlmenően is részletesen ismertetik. Így pl. a jelenleg zajló piaci konszolidációs folyamat, és annak mobilpiaci versenyre gyakorolt hatása is nyomon követhető lesz a későbbiek során. Ugyanakkor előzetesen az is megállapítható, hogy a folyamat eredményeként nem várható jelentős változás a megmaradó szolgáltatók piaci részesedésének tekintetében.)

A mobilpiaci verseny fenntartásához elengedhetetlen, hogy a backhaul összeköttetések kiépítési képességében egyik piaci szereplő se kerüljön lényeges hátrányba a többiekhez képest. Ebből következik, hogy a 32 GHz-es frekvenciasáv használatba adásakor megfelelő szerzési korlátokat kell alkalmazni, figyelembe véve a ténylegesen jelentkező piaci kereslet és az értékesíthető blokkok kínálatának egymáshoz viszonyított nagyságát is.

Az egyes szolgáltatók felhordó hálózat kiépítési képességével kapcsolatban ugyanakkor megjegyzendő, hogy a 26 GHz-es frekvenciasávot használó szolgáltatók számára ismert tény, hogy a 26 GHz-es frekvenciasávban csak 2027-ig lehet mikrohullámú összeköttetéseket üzemeltetni, így e frekvenciasávban az új összeköttetések telepítésének száma jelentősen lecsökkent. Ez alapján prognosztizálható, hogy a 32 GHz-es frekvenciasáv megnyitása – megfelelő szerzési korlátok alkalmazása mellett – nem befolyásolja érdemben a 26 GHz-es frekvenciasáv jelenlegi felhasználása mellett kialakult verseny intenzitását.

### **A potenciális verseny hiányának vizsgálata**

Potenciális versenyről általánosságban akkor beszélünk, ha egy lehetséges áremelkedés hatására hosszabb távon beléphetnek a piacra helyettesítő szolgáltatást előállító versenytársak. Tehát a potenciális verseny a kínálati helyettesítés hosszabb távon történő megvalósulásának tekinthető. Egy ilyen hosszabb távú helyettesítésnek már a lehetősége is visszatarthatja a piacon lévő szolgáltatókat attól, hogy tevékenységüket a versenytársaktól, a vevőktől és végső soron a fogyasztóktól nagymértékben függetlenül folytassák, így például elzárkóznak a szolgáltatás nyújtásától, vagy árakat jelentős mértékben megnöveljék (vagy jelentősen a kompetitív szint felett tartásák). Ha egy, az adott érintett piacon erőfölényes helyzetben lévő szolgáltató piaca hosszabb távon az új belépők által „megtámadható” piac, az a szolgáltató tevékenységét, a piaci erőfölénnyel való esetleges visszaélését már az adott piaci viszonyok között is korlátozhatja.

A 32 GHz-es frekvenciasáv értékesítése esetén lényeges az előző részben is említett tény, miszerint a 32 GHz-es frekvenciasáv megszerzéséért bárki egyenlő eséllyel indulhat, így akár újonnan belépő – jelenleg a 26 GHz-es frekvenciasávban frekvenciahasználati jogosultsággal nem rendelkező – vállalkozások is. Ugyanakkor, az új belépő a 26 GHz-es frekvenciasáv jelenlegi jogosultjaihoz hasonlóan a jelen árverési eljárás eredményeképpen megszerzett jogosultságai felhasználásával különböző elektronikus hírközlési piacokon tevékenykedhet, mint pl. mobilpiacon, a műsorterjesztés, a béreltvonalai szolgáltatások piacán. Így az új belépő tevékenységének potenciális versenyre gyakorolt hatását ezeken a piacokon szükséges megvizsgálni. Ugyanakkor általánosságban megállapítható, hogy egy új belépő jellemzően élénkíti az adott piacon korábban kialakult versenyt. Ennek ellenére az is megállapítható, hogy önmagában egy, a 32 GHz-es frekvenciasávban megszerzett jogosultság nem tenné alkalmassá az új piaci szereplőt arra, hogy érdemben új versenyhelyzetet teremtsen.

## I.5. Közös erőfölény vizsgálat

A piaci helyzetkép értékelése körében vizsgálandó annak lehetősége is, hogy két vagy több független vállalkozás azonos érintett piacon történő, azonos időn belüli tevékenysége, magatartása közös erőfölényt valósít-e meg és ha igen, akkor ebben az esetben abból milyen következtetés vonható le a jelen árverési eljárásban alkalmazandó feltételekre.

Közös erőfölény akkor alakul ki, ha két, vagy több vállalkozás versenytársaikkal és vevőikkel, végső soron a fogyasztókkal szemben lényegében ugyanolyan helyzetben van, mint amilyenben egyetlen erőfölényben lévő vállalkozás lenne. Ehhez természetesen szükséges a közös érdekeltég, tehát az, hogy az érintett vállalkozásoknak érdekében áll a többi, érintett piacon levő szolgáltatóval szemben közösen erőfölényes helyzet kialakítása (pl. többiek kiszorítása). Ebből az is következik, hogy az érintett két, vagy több vállalkozás között nincs hatékony verseny az érintett piacon (pl. a piac felosztása).

A 32 GHz-es frekvenciasáv értékesítésénél figyelemmel kell lenni arra, hogy:

- a másodlagos kereskedelem lehetősége fennáll minden jogosult számára,
- a 32 GHz-es frekvenciasávban az előzetes igényfelmérés alapján vélhetően túlkínálat van, a jelentkezők megszerezhetik a szükséges frekvenciamennyiséget,
- a tulajdonosi szerkezet minden esetben vizsgálat alá kerül,
- két szolgáltató általi közös használatra vonatkozó együttműködés esetén nagyobb átviteli kapacitás elérése céljából előnyös lehet a külön megszerzett blokkok egyesítése. Az ilyen használatnak azonban berendezés oldalról is meg kell legyenek a feltételei. Bár van arra lehetőség, hogy egy frekvenciasávon belül adott eszköz egyesítsen (aggregáljon) két külön csatornát annak érdekében, hogy azt egyben használva nagyobb adatátviteli kapacitást lehessen elérni, ugyanakkor a két blokk egyesítésének lehetősége függ attól, hogy az eszköz ezt a működési módot támogatja-e. A két különálló blokk frekvenciasávon belüli pozíciójától függően előfordulhat az is, hogy a berendezés átfogási tartománya miatt (sávon belüli töréspont) egy eszköz nem tudja aggregálni a két csatornát (még akkor sem, ha ezek egymás mellett helyezkednek el).

Vizsgálandó továbbá, hogy a másodlagos kereskedelem keretében történő frekvenciamegosztása 32 GHz-es frekvenciasáv blokkjai esetén később vezethet-e közös erőfölényhez, illetve erősítheti-e esetlegesen az érintett jogosultak közös erőfölényét, továbbá, hogy ennek a veszélynek az elhárítása érdekében indokolt-e előzetesen korlátozni a 32 GHz-es frekvenciasávban a másodlagos kereskedelmet. A fent felsoroltak ismeretében – bár közös együttműködés megvalósulhat – megállapítható, hogy a közös erőfölény kialakítása a 32 GHz-es frekvenciasáv használatával nem valószínűsíthető, mivel a kínálat miatt várhatóan minden résztvevő képes lesz jogosultságot szerezni (azaz fennál a túlkínálat lehetősége, amit erősít az is, hogy a folyamatban lévő piaci konszolidáció következtében a 32GHz-es frekvencia blokkok megszerzéséért potenciálisan érdeklődő szolgáltatók/vállalkozáscsoportok száma csökken), és a megszerezhető mennyiség vélhetően elegendő lesz a saját igények kielégítésére, két jogosult blokkjainak esetleges egyesítése pedig (részben az előzőkből is következően) nem jár érdemi előnnyel.

## II. Egyéb szempontok

### II.1. Az érdeklődők számára megtartott nyilvános konzultáció

Az árverési eljárás kiírását az innováció és a vállalatfejlesztés indokolta, vagyis az, hogy a Kiíró ezzel hozzásegíti az innovatív szereplőket a 32 GHz-es frekvenciasáv használatához.



A 2022. március 22-én megtartott nyilvános meghallgatás alapján a piaci szereplők állásfoglalása nem volt egységes. Egy részük a 32 GHz-es frekvenciasáv mielőbbi értékesítését szorgalmazta, mások pedig inkább korainak, indokolatlannak tartották még, vagy további vizsgálatokat tartottak szükségesnek.

Ez alapján megállapítható, hogy:

- A 32 GHz-es frekvenciasávért a nyilatkozatok alapján gyengébb – legfeljebb kiegyenlített – keresletre, kevésbé élénk versenyre lehet számítani.
- Versenytorzulás a 32 GHz-es frekvenciakészlet iránti alacsonyabb kereslet mellett nem merül fel, ugyanakkor a Kiíró vizsgálta azt, hogy hosszútávon kialakulhat-e esetlegesen új verseny valamely technológiai fejlődés hatására és arra a következtetésre jutott, hogy bár mikrohullámon gyors technológiai fejlődés nem várható, de a folyamatos technológiai fejlődés versenygeneráló hatására tekintettel vélelmezhető, hogy 2030 körül mindenképpen sokkal élénkebb versenyre lehet majd számítani.

## II.2. A frekvencia értékesítés hatása a megvalósított és a tervezett beruházásokra

A Kiíró megvizsgálta az árverési eljárás várható hatását a piaci szereplők által már megvalósított és a tervezett beruházásokra, az árverési eljárás által érintett frekvenciasávot használó elektronikus hírközlő hálózatok kiépítésére.

Mivel a 32 GHz-es frekvenciasávban használati jogosultsággal eddig még nem rendelkezik egyik piac szereplő sem, így ebben a frekvenciasávban megvalósított beruházás sincs, míg a jelenleg használatban lévő 26 GHz-es frekvenciasávban vannak megvalósított beruházások. A vizsgálat körében tehát az bír relevanciával, hogy a 26 GHz-ről 32 GHz-re történő átállás mekkora többlet költséggel járhat a leendő jogosultak számára.

A 26 GHz-es frekvenciasávban korábban kiosztott jogosultságok 2027-ben lejárnak, így új beruházás eszköz-szinten ebben a frekvenciasávban nem várható, a korábbi eszközök pedig 2027 után már nem lesznek alkalmazhatók a 26 GHz-es frekvenciasávban. Azon piaci szereplők esetében, akik a 26 GHz-es frekvenciasávban rendelkeznek jogosultsággal és a 32 GHz-es frekvenciasávban is szereznek jogosultságot, a becslések alapján az átállás mindenképpen keletkeztet többletköltséget, de ennek nagysága nem tekinthető olyan jelentősnek, hogy az nagy hatással legyen a jogosultak üzleti tervére.

A Kiíró megállapította továbbá, hogy a 32 GHz-es frekvenciasávnak is lennének frekvenciaszerzési költségei, havi díja stb., de ha a mostani szolgáltatások nem 32 GHz-en, hanem 26 GHz-es frekvenciasávon maradnának (melyen a jogosultságok 2024-ben és 2027-ben járnak le), akkor is hasonló típusú és nagyságrendű költségekkel lehetne számolnia a leendő jogosultaknak.

Továbbá lehetőség van arra, hogy a 26 GHz-es frekvenciasávban kialakított felhasználói blokkokat a jogosultak akár alapblokkonként egyesével is vissza tudják adni, ezzel is segítve a frekvenciasáv gördülékenyebb felszabadítását. Így az átmigrálás folyamatos lehet, és nem szükséges az átmeneti időszak egészében a 26 és a 32 GHz-es frekvenciasávban párhuzamosan fennálló jogosultságok után az eredeti szerzésekhez igazodó teljes sávdíjat megfizetni.

A Kiíró megvizsgálta továbbá annak elvi lehetőségét is, hogy ha egy szolgáltató adott esetben a lejáró 26 GHz-es frekvenciasáv helyett nem szerezne a 32 GHz-es frekvenciasávban jogosultságot, az hogyan érintené potenciálisan a korábbi (hálózati) és a tervezett beruházásait. Vélelmezhető, hogy a 32 GHz-es frekvenciasáv használata nélkül nem tudna a továbbiakban olyan hatékonyan hálózatot fejleszteni, mint a versenytársai, ami miatt versenyhátrányba kerülhetne, az pedig a jelenlegi beruházásait is leértékelné. Ez is alátámasztja annak szükségességét, hogy a megszerzhető frekvencia mennyiség maximalizálva legyen, így biztosítva a lehetőséget, hogy minél több résztvevő frekvenciához juthasson.

### III. Összegzés

A 32 GHz-es frekvenciasáv értékesítése elsődlegesen a 26 GHz-es frekvenciasávban meglévő jogosultságok kiváltását fogja lehetővé tenni, vagyis a 32 GHz-es frekvenciasáv a 26 GHz-es frekvenciasáv helyettesítője. Összességében elmondható, hogy a 26-es GHz frekvenciasáv kiváltása a 32 GHz-es frekvenciasávval lényegében nem jár technológiai szempontból hatékonyságjavulással a leendő jogosultak számára (pont-pont összeköttetéseket váltanak ki pont-pont összeköttetésekkel), így előretékintő szemléletben sem jelentkezik piactorzító hatás, amennyiben minden résztvevő számára biztosított, hogy megfelelő mennyiségű blokkot (értékesítési egységet) szerezhettek.

Ebből kiindulva, a vezeték nélküli összeköttetések piacán nem várható olyan jelentős változás, ami a versenyt befolyásolná.

Az előzetes konzultáció alapján nem várható továbbá az sem, hogy a jelenlegi saját hálózattal rendelkező mobil rádiótelefon szolgáltatók mellett további nagyszámú jelentkező érdemi többletkeresletet generáljon a blokkok iránt, ennek megfelelően elsődlegesen a 6 blokkos szerzési korlát (figyelemmel az összesen megszerezhető blokkok számára, amely 24) megfelelően képes biztosítani azt a célt, hogy a mobilpiacon egyik piaci szereplő se kerüljön lényeges hátrányba a többiekhez képest a backhaul összeköttetések kiépítési képességében. Ebből az is következik, hogy 6 blokknál nagyobb mennyiség megszerzése várhatóan nem okoz versenytorzítást olyan esetekben, amikor egyértelmű az értékesítés tekintetében a túlkínálat, azaz, ha az értékesítés első köre után a jelentkezők által összesen igényelt frekvenciamennyiség alacsonyabb a maximálisan eladható mennyiségnél. Ilyen esetekben, a megmaradt mennyiség hasznosítása érdekében további körben meg lehet kísérelni az elosztást azok részére, akik esetleg nagyobb – a 6 blokkos szerzési korlátot meghaladó – mennyiséget szeretnének. Mivel a 6 blokkos szerzési korlát mellett biztosított minden érdeklődő számára, hogy megfelelő mennyiségű blokkhoz jusson, így az értékesítés esetleges 2. ajánlattételi körében a fennmaradó blokkok használati jogosultságának megszerzése nem sérti az ebből a körből kimaradó résztvevők érdekeit és nem kockáztatja sem a közvetlen, sem a közvetett piacokon kialakuló verseny torzulását. Ugyanakkor szükséges a 2. ajánlattételi körben is megfelelő szerzési korlátot szabni, ami azt a célt szolgálja, hogy egyetlen résztvevő se tudjon túlzott mértékben frekvenciakészletet felhalmozni, még piaci érdektelenség esetén sem.

Műszaki szempontból a szélessávú igények kielégítésére 4 alablokk is elegendő lenne, de a lehetséges piaci igényeket, fejlődési irányokat is figyelembe vette a szabályozó. A Dokumentáció szerint a maximálisan megszerezhető mennyiség egy vállalkozáscsoportba tartozó résztvevők esetén az egész vállalkozáscsoportra vonatkozik. Az egyes vállalkozáscsoportokban akár több önállóan tevékenykedő cég/hálózat létezhet – mint ahogyan éppen zajlik egy piaci konszolidációs folyamat, amely esetén több különálló, és tevékenységében akár hosszabb távon is önálló cég működik. Így a 6 alablokkban való maximalizálás az árverés 1. körében biztosíthatja a hatékony verseny kialakulását, illetve támogatja több résztvevő frekvenciaszerzését. Egy esetleges 2. ajánlattételi kör pedig biztosíthatja, hogy amennyiben egyértelműen túlkínálat van a 32 GHz-es alap blokkokból, de bizonyos jelentkezőknek további alap blokkok szerzésére is igénye van, úgy ebben a 2. ajánlattételi körben szerezhessenek – a 2. ajánlattételi körre meghatározott szerzési korlátot meg nem haladó mennyiségű – többlet blokkokat is, anélkül, hogy ezáltal sérülne a többi résztvevő érdeke.

A 2. ajánlattételi körre meghatározott szerzési korlát alkalmazásával tehát a Kiíró biztosítja, hogy egy vállalkozáscsoport se legyen képes a teljes frekvenciamennyiség felét megszerezni, ami – tekintettel arra, hogy a jogosultságok 15+5, azaz akár 20 évre szólnak – hosszabb távon is megakadályozza, hogy egy szereplő túlzott mértékben felhalmozza ezt az erőforrást.