

Iktatószám: UF/1484-5/2015.

Tárgy: frekvenciahasználati jog
haszonbérleti megállapodás jóváhagyása

HATÁROZAT

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**) a Magyar Telekom Nyrt. (székhely: 1013 Budapest, Krisztina krt. 55.; cégjegyzékszám: 01-10-041928; a továbbiakban: **Telekom**) és a Telenor Magyarország Zrt. (székhely: 2045 Törökbálint, Pannon út 1.; cégjegyzékszám: 13-10-040409; a továbbiakban: **Telenor**) (a továbbiakban együtt: **Kérelmezők**) által közösen benyújtott, a Kérelmezők által a 790-862 MHz frekvenciasávban (másképp: **800 MHz-es frekvenciasáv**) megszerzett frekvenciahasználati jogok másodlagos kereskedelme tárgyában 2014. december 18. napján megkötött „Frekvenciahasználati Jog Haszonbérleti Megállapodás” elnevezésű megállapodást (a továbbiakban: **Szerződés**).

jóváhagyja.

A **Szerződés**ben foglalt adatokban bekövetkezett változásokat a **Kérelmezők** 15 napon belül kötelesek bejelenteni a **Hatóságnak**.

A **Hatóság** a frekvenciahasználati jog haszonbérbe adását jóváhagyó határozatát internetes oldalán közzéteszi.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnökéhez címzett, de a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalánál (1015 Budapest, Ostrom u. 23-25.) benyújtott halasztó hatályú fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezési eljárás díja a fellebbezéssel érintett, vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5 000 forint, legfeljebb 500 000 forint. Amennyiben a fellebbezési eljárás tárgyának értéke pénzben nem állapítható meg, 5 000 forint. A díjat a jogorvoslati kérelem benyújtását megelőzően, átutalással kell megfizetni, a Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00300939-00000017 számú pénzforgalmi számlájára. A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnöke, mint másodfokú Hatóság a fellebbezést annak beérkezésétől számított 45 napon belül bírálja el.

INDOKOLÁS

I.

A **Hatóság** a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény 114. § (2) bekezdése alapján az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: **Eht.**) 10. § (2) bekezdése szerint a 10. § (1) bekezdés 10. pontjában, és a frekvenciahasználati jogosultság megszerzését szolgáló árverés és pályázat szabályairól szóló 4/2011. (X. 6.) NMHH rendelet 3. § (1) bekezdésében foglalt hatáskörében eljárva 2014. május 22. napján hirdetmény közzétételével pályázati eljárást indított a „Szélessávú szolgáltatásokhoz kapcsolódó frekvenciahasználati jogosultságok” tárgyában (a továbbiakban: **Pályázati eljárás**).

A **Pályázati eljárást** lezáró UF/15792-88/2014. számú határozatában a **Hatóság** a 801-811/842-852 MHz frekvenciasáv tekintetében a **Telekomot**, a 811-821/852-862 MHz frekvenciasáv (a továbbiakban együtt: **érintett 790-862 MHz frekvenciasáv**) tekintetében a **Telenort** nyilvánította a **Pályázati eljárást** nyertesévé. Az UF/15792-88/2014. számú határozat alapján a **Telekossal** 2014. október 15. napján UF/27035-8/2014. számon, a **Telenorral** 2014. november 7. napján UF/27044-12/2014. számon hatósági szerződést kötött a **Hatóság**, amely szerződések alapján a **Kérelmezők** megszerezték – további frekvenciasávok mellett – az **érintett 790-862 MHz frekvenciasáv** frekvenciahasználati jogosultságát.

A megszerzett frekvenciahasználati jogosultságaik alapján a **Telekom** és a **Telenor** egyaránt jogosult a **800 MHz-es frekvenciasáv**ban blokkgazdálkodásra. A **Telekom** kérelmére a **Hatóság** a 28466-2/2014. számú határozatban adott ki frekvenciakijelölést és a 28485-2/2014. számú határozattal keretengedélyt. A **Telenor** kérelmére a **Hatóság** a 30364-2/2014. számú határozattal adott ki frekvenciakijelölést és a 30365-2/2014. számú határozattal keretengedélyt.

Kérelmezők 2014. december 18. napján **Szerződést** kötöttek egymással a **Pályázati eljárás** eredményeképpen megszerzett **érintett 790-862 MHz frekvenciasáv** másodlagos kereskedelmére (haszonbérlet) vonatkozóan, amelynek jóváhagyását kérték a **Hatóságtól** 2015. január 20-án kelt, 2015. január 22-én érkezett, a **Hatóságnál** UF/1484-1/2015. számon iktatott kérelemben (a továbbiakban: **Kérelem**).

Kérelmezők a **Kérelem**hez 1. számú mellékletként csatolták a haszonbérleti megállapodást tartalmazó **Szerződést**, továbbá a **Kérelem** 2. számú mellékleteként benyújtották a **Kérelmezők** által megkötött Együttműködési Megállapodást (a továbbiakban: **Megállapodás**), ez utóbbit angol nyelven.

A **Kérelmezők** az eljárás során a 3000 Ft – azaz háromezer forint – igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazolták.

Tekintettel arra, hogy a **Szerződés** számos helyen utal a **Megállapodás** tartalmára, illetve annak rendelkezéseit szerződéses feltételként tartalmazza, a **Hatóságnak** annyiban a **Megállapodást** is vizsgálnia kellett, hogy a **Megállapodás** ezekben a hivatkozott pontokban nem tartalmaz-e a **Szerződéssel** ellentétes rendelkezést vagy olyat, amely a **Szerződésben** foglaltakat úgy módosítja, hogy az valamely elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályba ütközik. Ezért a **Hatóság** a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban **Ket.**) 9. § (1) bekezdése, és 52. § (2) bekezdése alapján 2015. február 11-én UF/1484-2/2015. iktatószámú végzésében felhívta **Kérelmezőket** a **Megállapodás** törzsszövege, valamint 1. és 2. számú melléklete hiteles magyar nyelvű fordításának

Hatósághoz történő benyújtására. Kérelmezők 2015. február 20-án a felhívásban foglaltaknak eleget tettek.

II.

A rádiófrekvenciák másodlagos kereskedelméről szóló 7/2013. (IX. 19.) NMHH rendelet (a továbbiakban: **Rmkr.**) 2. § b) pontja szerint a frekvenciahasználati jog hasznóbérbe adása olyan jogügylet, amelynek eredményeképpen a frekvenciahasználati jog hasznai szedésének jogát a hasznóbérleti megállapodásban meghatározott időre – de legfeljebb az engedély időbeli hatályára – az engedélyes egészben vagy részben átengedi a másik szerződő félnek, azzal, hogy a jogügylet egyebekben nem érinti a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság és a hasznóbérbeadó közötti hatósági szerződés vagy hatósági határozat alapján – a hasznóbérbeadás előtt – létrejött hatósági jogviszony tartalmát.

Az **Rmkr.** 5. §-a szerint a frekvenciahasználati jog hasznóbérbe adására irányuló megállapodás (a továbbiakban: **hasznóbérleti megállapodás**) megkötésének érvényességi feltétele a **Hatóság** jóváhagyása. A hasznóbérleti megállapodás hatálybalépését a **Hatóság** hasznóbérbeadást jóváhagyó hatósági döntése jogerőre emelkedésének feltételével kell meghatározni.

Az **Rmkr.** 6. § (1) bekezdése szerint a hasznóbérleti megállapodás tárgyát olyan frekvenciasáv képezheti, amelynek frekvenciahasználati joga a polgári frekvenciasávok felhasználási szabályainak megállapításáról szóló NMHH rendelet szerint hasznóbérbe adható. A hasznóbérleti megállapodással érintett konkrét frekvenciatartomány ezen frekvenciasáv egésze vagy része lehet.

Az **Rmkr.** 6. § (2)-(3) bekezdései szerint a hasznóbérleti megállapodás vonatkozhat az ország egész területére vagy annak a megállapodásban pontosan körülhatárolt rész-területére. A hasznóbérleti megállapodás eredményezheti a megállapodás tárgyát képező frekvenciatartomány használatának időbeli megosztását.

Az **Rmkr.** 7. § (1) bekezdése szerint a frekvenciahasználati jog átruházásához és hasznóbérbe adásához a Hatóság jóváhagyását az eredeti jogosult és az eredeti jogosulttal szerződő fél vagy – amennyiben alhasznóbérletre került sor – az alhasznóbérlet együttesen kötelesek kérni.

Az **Rmkr.** 7. § (3) bekezdése szerint a hasznóbérleti megállapodás jóváhagyása iránti kérelemnek a következő adatokat kell tartalmaznia:

- a) a hasznóbérlet tárgyát képező frekvenciasáv, azon belül a hasznóbérleti megállapodással érintett konkrét frekvenciatartomány meghatározását,
- b) a szerződő felek cégadatait (a cég vagy szervezet megnevezése, cégjegyzékszám, székhelye, levelezési címe, adószáma, pénzforgalmi számlaszám, képviselőjének neve, telefonszáma, elektronikus levelezési címe; egyéni vállalkozó esetében a vállalkozói igazolvány száma vagy a vállalkozói tevékenység bejelentésének visszaigazolásával kapcsolatos tanúsítvány adatai), természetes személy esetén természetes személyazonosító és lakcím adatait,
- c) a hasznóbérlet **Rmkr.** 6. §-a szerinti jellegének meghatározását,
- d) a hasznóbérleti megállapodás hatálybalépésének időpontját, a hasznóbérlet időtartamát,
- e) a hasznóbérleti megállapodás egyéb feltételeit, beleértve az ellenértéket,

f) a haszonbérbe adandó frekvenciahasználati jogosultságra, jogra vonatkozó hatósági döntések ügyiratszámát.

Az **Rmkr.** 7. § (4) bekezdése szerint a kérelemben az eredeti jogosulttal szerződő fél vagy az alhaszonbérelő köteles nyilatkozni arról, hogy a szerződés tárgyát képező frekvenciahasználati jogosultságra, jogra vonatkozó valamennyi jogszabályban, valamint hatósági határozatban foglalt rendelkezést magára nézve kötelezőnek ismer el.

Az **Rmkr.** 7. § (5) bekezdése szerint a kérelemhez csatolni kell a haszonbérleti megállapodás egy eredeti példányát.

Az **Rmkr.** 8. § (1) bekezdése szerint a **Hatóság** a haszonbérbe adást a másodlagos kereskedelem tárgyát képező frekvenciasávra vonatkozó sávhasználati feltételek teljesülése esetén is csak akkor hagyhatja jóvá, ha a megállapodás biztosítja a szolgáltatás műszaki színvonalának fenntartását, a hatékony spektrumhasználat elveit, továbbá biztosított a káros zavarás elkerülése.

Az **Rmkr.** 8. § (2) bekezdése szerint a **Hatóság** nem hagyhatja jóvá a haszonbérleti megállapodást, amennyiben

- a) a jóváhagyás iránti kérelem nem tartalmazza haszonbérlet esetén az Rmkr. 7. § (3) bekezdésében foglaltakat, vagy
- b) a megállapodás nem felel meg a polgári frekvenciasávok felhasználási szabályainak megállapításáról szóló NMHH rendeletben foglaltaknak, vagy
- c) a megállapodás tartalma ellentmond az eredeti frekvenciahasználati jogosultságot, jogot megállapító hatósági határozat vagy hatósági szerződés tartalmának vagy túlterjeszkedik azon.

Az **érintett 790-862 MHz frekvenciasávrészek** frekvenciahasználati feltételeit a polgári célra használható frekvenciasávok felhasználási szabályainak megállapításáról szóló 2/2013. (I. 7.) NMHH rendelet (a továbbiakban: **RAT**) rögzíti. A sávhasználat frekvenciagazdálkodási követelményeit és feltételeit a **RAT** 1. melléklet 790-830 MHz frekvenciasávra vonatkozó 1402 és 1402/A-D sorai, a 830-846 MHz frekvenciasávra vonatkozó 1412 és 1412/A-D sorai, a 846-862 MHz frekvenciasávra vonatkozó 1419 és 1419/A-D sorai, valamint a **RAT** 2. melléklet 8b. pontja részletezik. A **RAT** 1. melléklet 1402/A, 1412/A, 1419/A sora, 2. melléklet I. fejezet 8b. pontja alapján az **érintett 790-862 MHz frekvenciasávrészek** minden területi és időbeli korlát nélkül, részben vagy egészben, azaz a frekvenciasáv legkisebb egységére, mennyiségére vonatkozó korlátozás nélkül haszonbérbe adhatók.

III.

A **Hatóság** megállapította, hogy a **Szerződés** a **Pályázati eljárás** során a **Kérelmezők** által elnyert frekvenciasávokra vonatkozó frekvenciahasználati jogok kölcsönös haszonbérletére vonatkozik. A **Szerződés** tárgya tehát a **Kérelmezőknek** az **érintett 790-862 MHz frekvenciasávrészekben** meglévő frekvenciahasználati jogainak kölcsönös haszonbérlete.

A **Hatóság** megállapította továbbá, hogy a **Kérelem** szerinti haszonbérleti megállapodások tárgyai egymással szorosan és közvetlenül összefüggnek, ugyanis a **Kérelmezők** a **Szerződésben** a haszonbérleti rendelkezéseket egymás frekvenciahasználati jogaira tekintettel határozták meg, így a **Szerződés** tárgyát képező haszonbérleti megállapodások egymástól tartalmi (és ebből következően anyagi jogi), illetve hatósági eljárásjogi szempontból elválaszthatatlanok. Ugyanis a **Szerződés** alapján a **Kérelmezők** az **érintett 790-862 MHz frekvenciasávrészekben** meglévő frekvenciahasználati jogaikkal érintett

frekvenciablokkok kölcsönös, közös használatáról rendelkeznek, azaz nem két elkülönült 2x10 MHz sávzélességű LTE technológiájú rádiórendszert építenek külön-külön, hanem közösen használt 2x20 MHz sávzélességű LTE rádiórendszert alakítanak ki. Mindezekre tekintettel, illetve arra, hogy a jogviszonyok alanyai azonosak és nincs az eljárásban más ellenérdekű ügyfél, továbbá a **Szerződés a Pályázati eljárás** során a **800 MHz-es frekvenciasávban** elnyert frekvenciablokkokhoz kapcsolódik, ezért a **Hatóság** egy eljárásban folytatta le a **Szerződés** hatósági jóváhagyására irányuló eljárását, illetve egy hatósági döntést hozott a jóváhagyás tárgyában.

A **Hatóság a Kérelem** és az annak részeként benyújtott **Szerződés** tartalmának érdemi vizsgálata során az alábbiakat állapította meg.

1. A **Szerződésben** foglaltak szerint a **Kérelmezők** az **érintett 790-862 MHz frekvenciasávrészek** tekintetében haszonbérleti megállapodást kötnek, a frekvenciahasználati jog hasznai szedésének jogát a **Szerződésben** meghatározott időre, a hatósági szerződések hatályának lejártáig, 2029. június 15-ig kölcsönösen és részben engedték át a másik szerződő félnek. A **Szerződésben** rögzített időtartam nem hosszabb, mint a **Kérelmezők** által a Pályázati eljárás eredményeképpen a **790-862 MHz frekvenciasávban** elnyert frekvenciahasználati jogosultság alapján kiadott keretengedélyek időbeli hatálya. A **Szerződés** az Rmkr. 2. § b) pontjának megfelelően tartalmazza, hogy a jogügylet egyebekben nem érinti a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság és a haszonbérbeadók között a hatósági szerződések alapján – a haszonbérbeadás előtt – létrejött hatósági jogviszonyok tartalmát. Mindezek alapján a jogügylet megfelel az **Rmkr. 2. § b) pontja** szerinti frekvenciahasználati jog haszonbérbe adásának.
2. A **Szerződés** hatálybalépése a tárgyban haszonbérlet hatósági jóváhagyását tartalmazó hatósági döntés jogerőre emelkedésének feltételével került meghatározásra, amely megfelel a **Rmkr. 5. §-ában** foglaltaknak.
3. Az **Rmkr. 6. § (1)** bekezdésében foglaltaknak megfelelően a **Szerződés** tárgyát képező **érintett 790-862 MHz frekvenciasávrészek** másodlagos kereskedelmére vonatkozó frekvenciagazdálkodási követelményei és feltételei a **RAT 1. melléklet 1402/A, 1412/A, 1419/A sora**, valamint a 2. melléklet 8b.13. pontja szerint az alábbiak: „a 790-862 MHz-es frekvenciasáv értékesítésére irányuló hatósági eljárás lezárását megállapító hatósági döntés jogerőre emelkedésétől, de legkésőbb 2014. június 1-től, minden területi és időbeli korlát nélkül, részben vagy egészben, azaz a frekvenciasáv legkisebb egységére, mennyiségére vonatkozó korlátozás nélkül átruházható, haszonbérbe adható”. A **Szerződéssel** érintett konkrét frekvenciatartományok haszonbérbe adása az **érintett 790-862 MHz frekvenciasávrészek** egészben történő haszonbérbe adását eredményezi, amelyet a **Kérelmezők** az előző mondatban idézett jogszabályhelyek alapján jogszerűen megtehetnek.
4. A **Szerződésben** a kölcsönös haszonbérlet területi kiterjedtsége az ország pontosan körülhatárolt rész-területeire vonatkozik, amely nem mond ellent az **Rmkr. 6. § (2)** bekezdésében foglaltaknak.
5. A **Szerződés** az **érintett 790-862 MHz frekvenciasávrészek** használatának kölcsönös időbeli megosztását eredményezi, amely nem mond ellent az **Rmkr. 6. § (3)** bekezdésében foglaltaknak.
6. A frekvenciahasználati jog kölcsönös haszonbérbe adásához a **Hatóság** jóváhagyását a **Kérelmezők**, mint eredeti jogosultak, valamint a másik **Kérelmező** tekintetében az eredeti jogosulttal szerződő felek együttesen nyújtották be, amely megfelel az **Rmkr. 7. § (1)** bekezdésében foglaltaknak.
7. A **Kérelem** és a **Szerződés** az **Rmkr. 7. § (2)-(5)** bekezdése szerinti adatokat megfelelően tartalmazza.

8. Az **Rmkr. 8. § (1)** bekezdésében foglaltaknak megfelelően a **Hatóság** vizsgálta az **érintett 790-862 MHz frekvenciasáv** részekre vonatkozó sávhasználati feltételek teljesülését, továbbá, hogy a **Szerződés** biztosítja-e a nyújtható szolgáltatás műszaki színvonalának fenntartását, a hatékony spektrumhasználat elveit, továbbá biztosított-e a káros zavarás elkerülése.

A Kérelem benyújtását megelőzően a **Telekom** kérelmére és a **Telenor** kísérlet támogatásáról szóló nyilatkozatára a 4G/LTE **800 MHz-es frekvenciasáv**ban kísérleti rendszer üzemeltetéséhez a **Hatóság** 30834-2/2014. számon 2014. november 20-án, majd a Kérelmezők újabb kérelmére 333550-2/2014. számon ismételt kísérleti célú rádióengedélyt adott ki, amely alapján a **Kérelmezők** tesztkörnyezetben vizsgálták a **Szerződés** szerinti tervezett kölcsönös haszonbérlet műszaki megvalósíthatóságát.

A **Hatóság** vizsgálta a 2014. november és 2015. január között a lefolytatott tesztek eredményeit. Kiemelendő e körben, hogy amennyiben a teszthálózat más polgári, illetve nem polgári vagy szomszédos országbeli rádiórendszerben zavart okozott volna, akkor a rendszer sugárzási paraméterei korlátozhatók lettek volna vagy akár a kísérleti rádióengedélyt is vissza lehetett volna vonni.

A kísérleti rendszer üzemeltetése alapján megállapítható, hogy a kialakított kísérleti rendszer megfelelően üzemelt, a tesztidőszakban a **Hatósághoz** zavarbejelentés nem érkezett. A teszt során a **Kérelmezők** több végberendezés típust kipróbáltak és teszteltek, valamennyi esetben sikeres eredményt mutatott a teszt, illetve valós hálózati körülmények között megfelelő (esetenként 50-100 Mbit/s-os) sebesség elérésére került sor.

Műszaki szempontból megállapítható, hogy a választott LTE technológia kielégíti az általános, technológiával összefüggő jogszabályi követelményeket. Az LTE technológia szerepel a RAT **790-862 MHz frekvenciasáv**ra vonatkozó 1. melléklet 1402/D, 1412/D és 1419/D sorában, mint az egyik lehetséges, már ismert technológia. A ténylegesen megvalósuló rendszer megfelelő tervezésével a Kérelmezők teljesíteni tudják a zavarmentes frekvenciahasználatot, függetlenül attól, hogy kialakul-e közös használat vagy sem. Ennek részletesebb vizsgálatára már csak az üzemelő rendszerek esetén van lehetőség.

Összegezve a vizsgálat és az elvégzett ellenőrzések eredményeit, a **Hatóság** megállapította, hogy teljesülnek a sávhasználati feltételei, a **Szerződés** nem akadályozza a nyújtható szolgáltatás műszaki színvonalának fenntartását, nem sérülnek a hatékony spektrumhasználat elvei, továbbá a **Szerződés** szerinti haszonbérlet mellett is biztosított a káros zavarás elkerülése, így a **Szerződés** megfelel a **Rmkr. 8. § (1)** bekezdésében foglaltaknak.

9. A **Hatóság** vizsgálta, hogy a **Szerződés** tartalma nem mond-e ellent az eredeti frekvenciahasználati jogosultságot, jogot megállapító hatósági szerződések tartalmának illetve nem terjeszkedik-e túl azokon. Ennek keretében a **Hatóság** vizsgálta különösen

- a) „hogy a Kérelem szerinti haszonbérlet a hatósági szerződések szerinti „Felhasználói blokk felhasználásának” minősül-e.

A **Hatóság** megállapította, hogy a **Kérelem** szerinti haszonbérlet a Pályázati eljárás kiírási dokumentációjának (a továbbiakban: **Dokumentáció**) 2.2 pontja és a **RAT 2. melléklet 8b.13. pontja** alapján a **Hatóság** és **Telekom** közötti 2014. október 15. napjával kezdődő hatályú UF/27035-8/2014. iktatószámú, valamint a **Hatóság** és a **Telenor** közötti 2014. november 15. napjával kezdődő hatályú UF/27044-12/2014. iktatószámú hatósági szerződések szerinti „Felhasználói blokk felhasználásának” minősül.

- b) a **Szerződést** - és a tényállás teljes körű tisztázása szempontjából, illetve érdekében - a **Megállapodást** a pályázati eljárásban a hálózatkiépítésre, lefedettségre tett vállalások, kötelezettségek teljesülése szempontjából.

A **Pályázati eljárás** résztvevőinek – többek között – ajánlatot kellett tenni az ezer fő alatti lakosú települések darabszámára, amelyek esetében lefedettséget biztosítanak az 1. fázis esetében 12 hónapon, illetve a 2. fázis esetében 36 hónapon belül a **800 MHz-es frekvenciasáv** felhasználásával. A **800 MHz-es frekvenciasáv** felhasználásával a **Telekom** az 1. fázisban 675 település a 2. fázisban 936 település lefedését vállalta. A **Telenor** az 1. fázisban 350, 2. fázisban 850 település lefedésére tett ajánlatot.

A **Dokumentáció** 2. melléklete határozza meg **Kérelmezők** hálózatkiépítési követelményeit – egyebek mellett – a **800 MHz-es frekvenciasávban**. A hatósági szerződések 4. szakasza alapján a hálózatkiépítési kötelezettségek teljesítésének ellenőrzése érdekében a **Kérelmezők** első alkalommal 2015. december 15-ig kötelesek a **Hatóság** részére nyilatkozni, illetve adatot szolgáltatni a teljesített lefedettségről és kiépítettségről. Ezen adatszolgáltatás keretében kell majd megadni azon települések listáját, amelyek beszámítását kéri a **Telekom** és a **Telenor** az adott fázis kapcsán a kiépítési kötelezettségek és vállalások teljesítésének ellenőrzéséhez.

A Hatóság megvizsgálta a **Megállapodás** mellékletében nevesített településjegyzéket. A **Telekomnak** és a **Telenornak** külön-külön lefedettséget kell biztosítani a **800 MHz frekvenciasávba** tartozó felhasználói blokk felhasználásával a Dokumentáció 2. Melléklet 1. és 2. Függelék szerinti településekből kiválasztott 25 % belterületén, legkésőbb a hatósági szerződés hatálybalépésétől számított 12 (tizenkét) hónapon belül és a Dokumentáció 2. Melléklet 1. és 2. Függelék szerinti településekből kiválasztott további 25 % belterületén a szomszédos országok televízió műsorszóró hálózatának leállításától számított 12 (tizenkét) hónapon belül. A Dokumentáció 2. Melléklet 1. és 2. Függelékében összesen 114 település került felsorolásra, melyek közül a **Megállapodás** alapján [REDACTED] település lesz ellátott, azaz a **Kérelmezők** a **Szerződés** szerint a **Dokumentáció** 2. Melléklet 1. és 2. Függelékében szereplő települések [REDACTED] %-ában biztosítják majd a lefedettséget.

A **Hatóság** vizsgálta továbbá a **Szerződést** és a **Megállapodást** a **800 MHz-es frekvenciasáv** felhasználásával az ezer lakos alatti települések hálózatkiépítésére, lefedettségre tett vállalások, kötelezettségek teljesülése szempontjából. Ennek során megállapította, hogy a **Megállapodás** kiinduló tervében [REDACTED] darab ezer fő alatti lakosú település lefedése szerepel a **800 MHz-es frekvenciasáv** felhasználásával, azonban a **Megállapodás** rögzíti, hogy a terv évről évre dinamikusan alakul, vagyis az így kapott adatok csupán kiinduló információk, amelyek önmagukban nem mondanak ellent és nem lehetetlenítik el a **Telenor** és a **Telekom** hatósági szerződéseikben foglalt vállalások teljesítését. Hangsúlyozandó e körben, hogy a hatósági szerződésekben foglaltak teljesítése és annak vizsgálata nem jelen eljárás tárgyát képezi, hanem azt a **Hatóság** az aktuális, éves adatszolgáltatások alapján fogja számon kérni a hatósági szerződésekben foglalt módszertant alkalmazva.

10. A **Hatóság** az **Rmkr.** 8. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az eljárás során megállapította, hogy a **Kérelem** a mellékleteivel:

- a) tartalmazza a **Rmkr.** 7. § (3) bekezdésében foglaltakat,

- b) a **Szerződés** - a 8. pontban kifejtettek alapján - megfelel a RAT vonatkozó szabályainak, továbbá
- c) a **Szerződés** tartalma nem mond ellent az eredeti frekvenciahasználati jogosultságot, jogot megállapító hatósági szerződések tartalmának illetve nem terjeszkedik túl azon.

Tekintettel arra, hogy a **Hatóság** az eljárás során nem tárt fel olyan körülményt, amely alapján az **Rmkr.** 8. § alapján a haszonbérleti megállapodás megtagadásának van helye, a **Hatóság** a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A jelen határozat tárgyát képező haszonbérleti megállapodást a **Hatóság** kizárólag az **Eht.** 10. § (2) bekezdésében, a RAT vonatkozó rendelkezéseiben, valamint az **Rmkr.**-ben foglalt hatásköre keretei között - az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályoknak való megfelelés körében - vizsgálhatja, e hatáskör pedig nem foglalja magában a haszonbérleti megállapodás esetleges versenyjogi vonatkozásainak vizsgálatát. Hangsúlyozandó tehát, hogy a haszonbérleti megállapodással összefüggésben számos versenyjogi, versenyigazgatási kérdés, szempont merülhet fel, melynek vizsgálatára a Hatóság nem rendelkezik hatáskörrel, de tekintettel a haszonbérleti megállapodás tartalmára, versenyigazgatási vonatkozásaira, a Hatóság jelen döntését - tájékoztatás céljából - megküldi a Gazdasági Versenyhivatalnak.

A **Szerződést** jóváhagyó határozatnak a **Hatóság** internetes oldalán történő közzététele az **Rmkr.** 8. (4) bekezdésén alapul.

Az adatváltozás bejelentésére való kötelezés a **Rmkr.** 8. (5) bekezdésén alapul.

Az **Eht.** 44. § (1) bekezdése értelmében a **Hatóság** elsőfokú határozata ellen a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnökéhez lehet fellebbezni. A másodfokú eljárás ügyintézési határidejét az **Eht.** 31. § (1) bekezdése határozza meg.

A fellebbezésről szóló tájékoztatás a **Ket.** 72. § (1) bekezdés da) pontján és 98. § (1) bekezdésén, a fellebbezés előterjesztésének határidejére vonatkozó tájékoztatás a **Ket.** 99. § (1) bekezdésén, a halasztó hatály a 101. § (1) bekezdésén, a fellebbezés előterjesztése helyének meghatározása a 102. § (1) bekezdésén alapul.

A fellebbezési eljárás díjának mértékét a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság egyes eljárásainak igazgatási szolgáltatási díjairól és a díjfizetés módjáról szóló 5/2011. (X. 6.) NMHH rendelet 16. §-a határozza meg. A 18. § (2) bekezdése értelmében az ügyfél díjfizetési kötelezettségét a Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00300939-00000017 számú pénzforgalmi számlájára történő átutalással teljesítheti. Az átutalási megbízás közlemény rovatában az ügyfél nevét, adószámát és az eljárás tárgyát, csekken történő befizetés esetén az eljárás tárgyát kötelező feltüntetni.

A Hatóság hatásköre az **Eht.** 10. § (2) bekezdésén, a **RAT** 9. § (3) bekezdésén és az **Rmkr.** 5. §-án alapul.

Budapest, 2015. február 24.

Aranyosné dr. Börcs Janka
főigazgató

Kapják:

1. Magyar Telekom Nyrt. (1013 Budapest, Krisztina krt. 55.)
2. Telenor Magyarország Zrt. (2045 Törökbálint, Pannon út 1.)
3. Tájékoztatásul: Gazdasági Versenyhivatal (1391, Budapest 62. Pf. 211.)
4. Irattár